

A11



Der Minister
für Stadtentwicklung,
Wohnen und Verkehr
des Landes
Nordrhein-Westfalen

Der Minister für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr · Postfach 1103 · 4000 Düsseldorf 1

An den
Präsidenten
des Landtags Nordrhein-Westfalen
Haus des Landtags

4000 Düsseldorf

ARCHIV
des Landtags Nordrhein-Westfalen

LEIH Exemplar

Dienstgebäude:

Breite Straße 31 Haroldstraße 4 Haroldstraße 5

Durchwahl 3880-230

Ihre Nachricht vom

Ihr Zeichen

Meine Nachricht vom

Mein Zeichen

I 8 2 - 51.02 -

Datum

LANDTAG
NORDRHEIN-WESTFALEN
10. WAHLPERIODE

VORLAGE

10/217

16. Dezember 1985

Sehr geehrter Herr Präsident,

als Anlage übersende ich Ihnen das Stadterneuerungsprogramm 1986
des Landes Nordrhein-Westfalen mit Finanzhilfen des Bundes nach
dem Städtebauförderungsgesetz mit der Bitte um Weiterleitung an
die Mitglieder des Landtags.

Mit freundlichen Grüßen


(Christoph Löpel)

Telefon: Dienstgebäude Breite Straße 31 u. Haroldstraße 5: (02 11) 38 80 1 · Dienstgebäude Haroldstraße 4: (02 11) 83 70 2
Telex 858 4410 · Telefax (02 11) 3880 566

Die Dienstgebäude des Ministeriums sind ab Hauptbahnhof mit den Linien 709, 719 u. 834 der Rheinbahn zu erreichen.
Dienstgebäude Breite Straße 31: Haltestelle Graf-Adolf-Platz · Dienstgebäude Haroldstraße 4 u. 5: Haltestelle Poststraße

LEIH Exemplar

St a d t e r n e u e r u n g s p r o g r a m m

1 9 8 6

des Landes Nordrhein-Westfalen mit Finanzhilfen
des Bundes nach dem Städtebauförderungsgesetz

MMV10 / 217 =

Anlage
Zu Vorlage
10/217

Stadterneuerungsprogramm
1986

des Landes Nordrhein-Westfalen mit Finanzhilfen
des Bundes nach dem Städtebauförderungsgesetz
(Stand: 16.12.1985)

1.

Ziele der Stadterneuerung

In der vergangenen Legislaturperiode ist es
gelingen, die veränderten wirtschaftlichen,
sozialen und ökologischen Rahmenbedingungen
in der Stadtentwicklung bewußt zu machen.
Die Abkehr von der Stadtentwicklungspolitik der
70-er Jahre mit ihrer Ausrichtung auf unrealistische
Wachstumserwartungen ist vollzogen.
Heute ist allgemein anerkannt, daß der Schwerpunkt
der Stadtentwicklungspolitik bei der erhaltenden
Stadterneuerung liegen muß.
Diese Stadterneuerung ist auf ökologische und
soziale Ziele ausgerichtet und sie ist in kleinen
behutsamen Schritten in engem Kontakt mit den
Bewohnern und den Betrieben organisiert.

Mit dieser Zielsetzung wurden für die Stadter-
neuerung in Nordrhein-Westfalen vier Grundsätze
entwickelt:

- Mehr Raum für Fußgänger
- Spielraum für Kinder
- Grün in die Stadt !
- Stadterneuerung: Lieber kleiner als zu groß.

Stadterneuerung macht koordiniertes Handeln
in den nachstehenden sechs Aufgabenbereichen
notwendig:

MMV10/217

1. Die Umgestaltung des innerörtlichen Straßennetzes für mehr Verkehrsberuhigung und Verkehrssicherheit.
2. Verbesserung des Wohnumfeldes durch Gestaltung und Begrünung von Straßen, Höfen, Plätzen und Fassaden.
3. Die Erhaltung und die Modernisierung von preiswerten Wohnungen.
4. Die Verbesserung der Angebote für soziale Kontakte und kulturelle Betätigung.
5. Die Bewahrung von Denkmälern und die Pflege der Stadtgestalt.
6. Neuordnung von Gewerbe- und Industriegebieten, Verbesserung der innerörtlichen Gewerbestandorte und Stärkung der wohnungsnahen Versorgung.

Die zugehörigen Fördergegenstände sind in die Richtlinien vom März 1983 eingegangen. Die Förderung der Stadterneuerung im engeren Sinn wird ergänzt durch die Förderung der Wohnungsmodernisierung, des öffentlich geförderten Wohnungsbaus und den Grundstücksfonds Ruhr sowie durch den Landesweiten Grundstücksfonds.

2. Finanzierung der Stadterneuerung mit Finanzhilfen des Bundes

Der Bund weist den Ländern seit Inkrafttreten des Städtebauförderungsgesetzes im Jahre 1971 Finanzhilfen für Aufgaben der Stadterneuerung zu.

Es handelt sich um eine Anteilsfinanzierung von 33 1/3 %, so daß die Länder und die Gemeinden zusammen zwei Drittel an komplementären Finanzmitteln aufbringen müssen. Wie diese Mittel im Innenverhältnis zwischen den einzelnen Ländern und den Gemeinden aufgeteilt werden, ist nicht festgeschrieben.

Die meisten Bundesländer praktizieren eine starre Drittel-Finanzierung.

Das Land Nordrhein-Westfalen gewährt einen flexiblen Fördersatz, um auf die örtlich unterschiedliche kommunale Finanzkraft eingehen zu können.

Insgesamt hat sich das Land in der Vergangenheit stets mit mehr als einem Drittel an der Gesamtfinanzierung beteiligt.

Im Zeitraum 1971 bis 1985 hat das Land Nordrhein-Westfalen für städtebauliche Aufgaben in den Gemeinden 8.337 Mio. DM bereitgestellt.

Von diesem Betrag wurden 957 Mio. DM für Maßnahmen verwendet, die gemeinschaftlich mit dem Bund finanziert sind; der Bund hat dem Land dafür 789 Mio. DM zugewiesen, so daß die gemeinschaftlichen Maßnahmen insgesamt 1.746 Mio. DM erhalten haben.

An den Aufgaben der Stadterneuerung hat sich der Bund somit im Zeitraum 1971 - 1985 mit lediglich 8,6 % der Mittel beteiligt.

Im Zeitraum 1981 bis 1985 standen den Bundeszuweisungen von 346 Mio. DM 2,900 Mio. DM des Landes gegenüber. Darüber hinaus sind für diesen Zeitraum wesentliche Teile der Modernisierungsförderung des Landes von insgesamt 1.320 Mio. DM den Aufgaben der Stadterneuerung zuzurechnen.

Der Bund förderte die Modernisierung von Wohnungen in den Jahren 1981 und 1982 mit jährlich 115 Mio. DM und zog sich 1983 ersatzlos aus der Modernisierungsförderung zurück.

Ferner zählen zu den Aufgaben der Stadterneuerung die Wiederaufbereitung von Industrie-, Gewerbe-, Zechen- und Verkehrsbrachen mit Hilfe des Grundstücksfonds Ruhr und des landesweiten Grundstücksfonds.

In den beiden Grundstücksfonds wurden im Zeitraum 1981 bis 1985 rd. 400 Mio. DM aufgewendet (vgl. Tabelle 1).

Schließlich wird Stadterneuerung auch mit einem Teil der Denkmalpflegemittel des Landes betrieben.

Hier wurden im Zeitraum 1981 bis 1985 für kommunale, kirchliche und private Denkmäler 190 Mio. DM bewilligt.

Die Bundeszuweisungen für die Pflege von Denkmälern in Nordrhein-Westfalen betragen in diesem Zeitraum lediglich 4,9 Mio. DM, also weniger als 3 %.

Tabelle (1)

Bereitgestellte Mittel für Aufgaben der Stadterneuerung
1981 - 1985 (Mio. DM)

| Jahre | Städtebau- förderung | Moderni- sierung | Grundstücks- fonds | Insgesamt |
|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1981 | 853,2 (63,8) | 448,5 (115,0) | 55,8 | 1.357,5 (178,8) |
| 1982 | 412,6 (54,2) | 448,5 (115,0) | 8,5 | 869,6 (169,2) |
| 1983 | 532,0 (71,4) | 218,5 ¹⁾ | 88,5 | 839,0 (71,4) |
| 1984 | 941,0 ²⁾ (71,4) | 218,5 | 124,0 | 1.283,5 (71,4) |
| 1985 ³⁾ | 515,7 (85,0) | 218,5 | 124,5 | 858,7 (85,0) |
| Summe | 3.254,5 (345,8) | 1.552,5 (230,0) | 401,3 | 5.208,3 (575,8) |
| 1986 ⁴⁾ | 641,7 (261,7) | 218,5 | 105,0 | 965,2 (261,7) |

Zahlen in () werfen die in den Gesamtbeträgen enthaltenen Bundeszuweisungen aus.

- 1) Der Bund hat die Förderung der Wohnungsmodernisierung 1983 ersatzlos eingestellt
- 2) Der hohe Betrag war für die Ausfinanzierung von nahezu 400 Sanierungsmaßnahmen notwendig
- 3) Bereitstellungsrahmen
- 4) Haushaltsansätze nach Haushaltsentwurf

3.

F i n a n z i e l l e r R a h m e n f ü r
d i e P r o g r a m m e 1 9 8 6 / 8 7

Am 1. Juli 1985 hat das Bundeskabinett beschlossen, die Finanzhilfen des Bundes an die Länder von bislang 330 Mio. DM auf 1 Mrd. DM jährlich in den Jahren 1986/87 anzuheben.

Danach ist die Beendigung der Mischfinanzierung vorgesehen. Diese ist von Nordrhein-Westfalen gewollt und entspricht dem einstimmigen Beschluß der Konferenz der Ministerpräsidenten. Die Länder verlangen zum Ausgleich vor allem einen höheren Anteil an der Umsatzsteuer.

Von der Milliarde des Bundes erhält das Land 26,17 %, also 261,7 Mio. DM in 1986 und 262 Mio. DM in 1987. Es handelt sich zum geringeren Teil um Kassenmittel für 1986 bzw. 1987 und zum größeren Teil um Verpflichtungsermächtigungen.

Im Jahre 1985 hat das Land vom Bund 85 Mio. DM erhalten.

Diese Mittel sind wie in der Vergangenheit an die formalen Vorschriften des Städtebauförderungsgesetzes gebunden.

Entgegen der bisherigen Regelung hat der Bund für die Jahre 1986 und 1987 seinen Anteilssatz auf bis zu 43,1 % angehoben, bei den Ländern Bremen, Hamburg und Saarland auf 50 %.

Das Land Nordrhein-Westfalen verstärkt die Bundesmittel in den Jahren 1986 und 1987 mit einem Anteilssatz von 36,9 %, so daß die Städte und Gemeinden einen einheitlichen Fördersatz von 80 % erhalten.

Besonders finanzschwache Gemeinden erhalten einen darüber hinausgehenden Fördersatz.

Daraus ergibt sich für das Stadterneuerungsprogramm des Landes, das mit Finanzhilfen des Bundes unterstützt wird, ein Fördervolumen von 486 Mio. DM in 1986 und eine ähnliche Größenordnung für 1987.

Der kassenmäßige Abruf dieser Mittel verteilt sich auf die Jahre 1986 bis 1989 bzw. 1987 - 1990.

Tabelle (2)

Kassenmäßige Bereitstellung der im Programm 1986 bewilligbaren Bundesmittel (Mio. DM)

| Ausgabemittel | Verpflichtungsermächtigungen | | | Summe |
|---------------|------------------------------|--------|--------|---------|
| | 1987 | 1988 | 1989 | |
| 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1986-89 |
| 35,0 | 79,0 | 90,6 | 57,2 | 261,8 |
| 13,4 % | 30,2 % | 34,6 % | 21,8 % | 100 % |

Quelle: Rundschreiben BMBau vom 22.7.1985
Rs 116 - 671972 - 5

Die Verteilung der Kassenmittel macht deutlich, daß sich die Förderung des Bundes in der Stadterneuerung über einen fünf-jährigen Zeitraum erstreckt.

Dies ist der Wesensart der kleinteiligen behutsamen Stadterneuerung angemessen und auch im Interesse der Verstetigung der Baukonjunktur. Kurzfristige und sprungartige Beschäftigungseffekte werden also nicht eintreten.

Auch hat die Bauwirtschaft einmütig immer wieder Konjunkturprogramme abgelehnt.

4.

V o r b e r e i t u n g d e s P r o g r a m m s

Mit Schnellbrief vom 17. Juli 1985 wurden die Städte und Gemeinden über die vom Bund erhöhten Finanzhilfen in der Städtebauförderung informiert. Dabei wurde deutlich gemacht, daß die bewährte Linie des Landes mit einer kleinteiligen behutsamen und nach sozialen und ökologischen Kriterien ausgerichteten Stadterneuerung weitergeführt wird und somit Priorität hat. Deshalb behielten die Förderrichtlinien vom März 1983 in vollem Umfang Gültigkeit. Lediglich für die Nutzung von Denkmälern und städtebaulich wertvollen Gebäuden mit kommunalen Einrichtungen und für den Neubau von Einrichtungen im sozialen und kulturellen Bereich, soweit diese untrennbar mit den Stadterneuerungszielen verbunden sind, wurden die förderungsfähigen Gegenstände erweitert.

Dabei wurde gleichzeitig darauf hingewiesen, daß mit den erhöhten Bundesmitteln keine neuen finanziellen Größenordnungen in der Stadterneuerungsförderung erreicht werden. Im Vergleich zu den bisherigen Zuweisungen des Bundes handelt es sich lediglich um 177 Mio. DM mehr bei einem Haushaltsansatz von 350 Mio. DM des Landes in 1985 und 380 Mio. DM im Entwurf für 1986. Dem Haushaltsansatz 1985 sind 38,5 Mio. DM Städtebaumittel des Ruhrprogramms, 218,5 Mio. DM Modernisierungsmittel und 124,5 Mio. DM für den Grundstücksfonds Ruhr und für den landesweiten Fonds hinzuzurechnen. Zum Haushaltsentwurf für die Stadterneuerung in 1986 sind 218,5 Mio. DM Modernisierung und 100 Mio. DM Grundstücksfonds hinzuzuaddieren.

Darüber hinaus wurden die Städte und Gemeinden in den Dienstbesprechungen sowie in einzelnen Verwaltungsgesprächen über die Prioritäten und die Fördermodalitäten informiert.

Gleichwohl haben die Städte und Gemeinden bis zum 15. Oktober 1985 Förderanträge mit förderungsfähigen Kosten (ungeprüft) von 4,1 Mrd. DM und einem Förderungsbedarf (ungeprüft) von 3,2 Mrd. DM angemeldet (vgl. Tabelle 3).

Trotz der Warnungen, die verfügbaren Fördermittel nicht zu überschätzen, wurden offenbar Erinnerungen an die Konjunkturprogramme aus der Mitte der 70-er Jahre wach.

Tabelle (3)

Beantragte Förderung nach Regierungsbezirken

| Regierungs- bezirke | Zahl der Gemeinden | Zahl der Anträge | Förderungs- fähige Kosten (Mio. DM) | beantragte Förderung (Mio. DM) |
|------------------------|-----------------------|---------------------|---|--------------------------------------|
| Arnsberg | 73 | 137 | 586 | 469 |
| Detmold | 56 | 153 | 559 | 425 |
| Düsseldorf | 60 | 188 | 1.423 | 1.123 |
| Köln | 79 | 196 | 725 | 580 |
| Münster | 70 | 170 | 776 | 621 |
| Land NW | 338 | 844 | 4.070 | 3.218 |

Stand: 30.10.1985

Aus diesen Anmeldungen hat der Minister für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr den Entwurf eines Programms mit einem Fördervolumen von 486 Mio.DM aufgestellt und am 3. Dezember 1985 den Fraktionen des Landtags, den Regierungspräsidenten, den Vorsitzenden und Fraktionsprechern der Bezirksplanungsräte sowie den Kommunalen Spitzenverbänden zugeleitet. Die in den anschließenden Gesprächen gegebenen Anregungen konnten vielfach berücksichtigt werden. Sie führten zu Änderungen des Programmentwurfs durch Aufnahme neuer Maßnahmen, durch Zurückstellung von bisher vorgesehenen Maßnahmen auf Wunsch der betroffenen Gemeinden und durch veränderte Förderbeträge in Einzelfällen.

Um nun bis zur Bewilligung der Maßnahmen keinen Investitionsstau auftreten zu lassen, hat die Landesregierung im Einvernehmen mit dem Haushalts- und Finanzausschuß des Landtags beschlossen, für alle zu diesem Programm angemeldeten Vorhaben die Ausnahme vom Refinanzierungsverbot zu erteilen.

Gleichzeitig sollen die Bewilligungen im Vorgriff auf den noch nicht beschlossenen Landeshaushalt bereits im Januar 1986 erteilt werden. Dies wurde den Städten und Gemeinden mit Schnellbrief vom 14. November 1985 mitgeteilt.

5.

V o l u m e n u n d S t r u k t u r d e r A n t r ä g e

Von den rd. 4,1 Mrd. DM an beantragter Förderung entfallen etwa 2,3 Mrd. DM auf Maßnahmen der kleinteiligen, sozial und ökologisch orientierten Stadterneuerung mit Schwerpunkten bei der Verkehrsberuhigung, Gestaltung von Straßen und Plätzen, Stadtbegrünung, Verbesserung der Parkplatzsituation für Anwohner, Innenhofbegrünung und Fassadengestaltung sowie bei örtlichen Begegnungsstätten für die Bewohner der Stadtviertel und Gemeindeteile.

Darüber hinaus beantragten die Städte und Gemeinden für kommunale Einrichtungen im sozialen und kulturellen Bereich Fördermittel in Höhe von insgesamt rd. 517 Mio. DM.

Davon entfallen 53 % auf die Nutzung von Denkmälern oder die Umnutzung bestehender Gebäude (vgl. Tabelle 4). Schließlich wurden Anträge für kommunale Verwaltungsbauten mit einer beantragten Förderung von 384 Mio. DM gemeldet,

MMV 10 / 217 =

Tabelle (4)

Struktur der beantragten Förderung (ungeprüfter Förderbedarf)

| Förderbereiche | insgesamt (Mio. DM) | Neubauten (Mio. DM) | Umnutzung/ Modernisierung (Mio. DM) |
|---|------------------------|------------------------|---|
| Wohnumfeld- verbesserung | 2.102 | - | - |
| Örtliche Be- gegnungsstätten | 215 | 98 | 117 54 % |
| Soziale und kulturelle Einrichtungen | 517 | 242 | 275 53 % |
| Kommunale Ver- waltungsbauten und Sonstiges | 384 | 288 | 96 25 % |
| Land NW | 3.218 | 628 | 488 |

Stand: 30.10.1985

die grundsätzlich nicht Gegenstand der Förderung der Stadterneuerung des Landes sind.

6.

P r i o r i t ä t e n

Beim Verhältnis von Fördermöglichkeiten zu beantragter Förderung von 1 : 6,7 mußte ein großer Teil der Förderanträge zurückgestellt werden. Für die in das Programmjahr 1986 aufgenommenen Vorhaben waren die nachstehenden Auswahlkriterien maßgebend:

1. Es wurde darauf geachtet, daß vorrangig die Städte und Gemeinden in 1986 mit der Stadterneuerung beginnen können, die bislang kaum Fördermittel des Landes erhalten haben. Als Orientierungsgröße diente ein Indexwert von unter 50, was bedeutet, daß diese Städte bei der Förderung 1971 bis 1985 um die Hälfte und mehr unter dem Landesdurchschnitt liegen.

Diese Gemeinden konnten auch in der Förderung der vergangenen Legislaturperiode nur ansatzweise berücksichtigt werden, da die Priorität bei der Ausfinanzierung der laufenden Sanierungs- und Entwicklungsmaßnahmen lag.

2. Vor allem in den großen Städten wurden die schon länger vorbereiteten gebietsbezogenen Wohnumfeldprogramme in den stark belasteten und dichtbebauten Stadtteilen in die Förderung aufgenommen, um den

...

Prozeß der möglichst flächendeckenden Erneuerung weiter voranzutreiben.

3. Die noch nicht ausfinanzierten förmlichen Sanierungs- und Entwicklungsmaßnahmen wurden in das Programm 1986 aufgenommen, soweit diese unabdingbaren Finanzbedarf haben und keine nennenswerten Ausgabereste bestanden.
4. Die ausfinanzierten Sanierungsmaßnahmen dagegen wurden grundsätzlich nicht aufgenommen. Dafür soll in den nächsten Monaten ein einheitlicher Maßstab entwickelt werden, um das Überprüfungsergebnis der Jahre 1981/82 nicht unkontrolliert zu unterlaufen.
Eine Ausnahme wurde lediglich bei Fördergegenständen gemacht, die als Einzelmaßnahme auch ohne die Voraussetzung einer förmlichen Sanierung gefördert worden wären, z.B. Begegnungsstätten oder sozial-kulturelle Einrichtungen in Denkmälern und städtebaulich wertvollen Bausubstanzen.
Dazu gehören auch kleine ergänzende Maßnahmen der Verkehrsberuhigung.
5. Zurückgestellt wurden auch die Maßnahmen, die wegen ihrer Komplexität einen hohen und noch nicht geleisteten Koordinierungsbedarf haben, so z.B. mit der öffentlichen Wohnungsbauförderung oder dem Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz.
Gleiches gilt für die Untersuchungsgebiete, in denen größere Neubauten kommunaler Einrichtungen eine städtebauliche herausgehobene Funktion haben.
6. Ferner wurden wegen der Beschränktheit der Mittel häufig auch Maßnahmen in den Städten und Gemeinden zurückgestellt, die bislang bereits überdurchschnittlich an der Landesförderung partizipiert haben.

7. Endgültig von der Förderung ausgeschlossen wurden die wenigen Fälle, in denen eine seit 1983 nicht mehr förderungsfähige Betriebsverlagerung auf entschädigungrechtlicher Basis begehrt wurde.

8. Grundsätzlich von der Förderung ausgeschlossen bleiben 1986 auch kommunale Verwaltungsbauten.

Im Ergebnis führen diese Prioritäten dazu, daß Maßnahmen in 182 Gemeinden in das Landesprogramm 1986 aufgenommen werden. Davon wurden 80 Gemeinden bislang mit Mitteln des Landes nur stark unterdurchschnittlich mit weniger als der Hälfte des Landesdurchschnitts gefördert.

Anträge von 149 Gemeinden wurden zurückgestellt.
65 Gemeinden haben keinen Antrag gestellt.

Maßnahmen der Verkehrsberuhigung sind in den Gemeinden weiterhin ein Schwerpunkt der Stadterneuerung. Die vorgelegten Anträge zeigen, daß kaum noch Stadterneuerungskonzepte ohne Einbeziehung von Maßnahmen der Verkehrsberuhigung aufgestellt werden. Gleichwohl bedarf es jedoch in vielen Fällen noch der Verbesserung des Planungsansatzes. Dies gilt vor allem für die Bestimmung der Verkehrsfluß-Konzeption, die Wahl kostengünstiger Standards sowie für die Gestaltung. Aus diesem Grunde wurde in verschiedenen Fällen der Gemeinden empfohlen, sich vor Beginn weiterer Maßnahmen noch einmal beraten zu lassen; das Land hat die Förderung der Planungskosten angeboten. Auch vom Investitionsvolumen her hat sich die Verkehrsberuhigung zu einem Schwerpunkt der Stadterneuerung entwickelt. Das Programm enthält 165 Projekte zur Verkehrsberuhigung in 136 Gemeinden mit einem Gesamtfördervolumen von etwa 250 Mio. DM.

Um die baulichen Voraussetzungen für soziale Kontakte und kulturelle Betätigung zu verbessern, wurden in vielen Fällen Begegnungsstätten und andere sozial-kulturelle Einrichtungen in das Programm aufgenommen, insbesondere wenn diese mit dem Erhalt und der Nutzung von Denkmälern sowie der Umnutzung von bestehenden Gebäuden verbunden sind.

Insgesamt werden 57 örtliche Begegnungsstätten mit rd. 63 Mio. DM und 27 andere soziale und kulturelle Einrichtungen mit rund 43 Mio. DM gefördert.

Der Raumbedarf wird in fast allen Fällen durch die Umnutzung bestehender und häufig funktionslos gewordener Gebäude gewonnen. Hiervon sind 45 Baudenkmäler, die mit einem Fördervolumen von etwa 57 Mio. DM einer neuen Nutzung zugeführt werden. Die Fördermittel des Landes zur Pflege von Denkmälern in Höhe von rd. 40 Mio DM sind auf diese Weise wirkungsvoll unterstützt.

7.

R e g i o n a l e A u s g e w o g e n h e i t

Bei der Verteilung der Fördermittel wurde auf die regionale Ausgewogenheit geachtet.

Die Regierungsbezirke mit bislang unterdurchschnittlicher Förderung erhielten einen höheren Anteil.

Die Aufteilung des Programms 1986 auf die fünf Regierungsbezirke des Landes mit Vergleichszahlen für den Zeitraum 1971 - 1985 ergibt sich aus Tabelle 5.

Der Anteil der kreisfreien Städte beträgt 48,245 % (234,473 Mio DM), der Anteil der kreisangehörigen Städte und Gemeinden 51,755 % (251,527 Mio DM).

Tabelle (5)

Verteilung des Landesprogramms 1986 auf Regierungsbezirke

| Regierungsbezirk | Programmanteil 1986 | | Anteil Förderung 1971-1985 (%) DM/Einwohner | Einwohner- anteil % |
|------------------|------------------------|-------|---|---------------------------|
| | Mio.DM | % | | |
| Arnsberg | 95,0 | 19,5 | 26,2 (697 DM/E) | 21,5 |
| Detmold | 47,2 | 9,7 | 11,2 (615 DM/E) | 10,7 |
| Düsseldorf | 165,1 | 34,0 | 26,5 (498 DM/E) | 30,3 |
| Köln | 120,9 | 24,9 | 18,3 (452 DM/E) | 23,2 |
| Münster | 57,8 | 11,9 | 17,8 (709 DM/E) | 14,3 |
| Land NW | 486,0 | 100,0 | 100,0 (573 DM/E) | 100,0 |

8. M i t t e l f r i s t i g e s P r o g r a m m

Die in diesem vorgezogenen Programm 1986 nicht enthaltenen Maßnahmen sind für eine ausschließliche Förderung mit Landesmitteln nach Verabschiedung des Haushaltsgesetzes 1986, für das Programm 1987 oder für ein mittelfristiges Stadterneuerungsprogramm vorgemerkt.

Da der größte Teil der gemeldeten Vorhaben mit der Stadterneuerungspolitik des Landes übereinstimmt, werden nur sehr wenige Anträge wie z.B. Anträge auf Betriebsverlagerungen oder aufwendige Gebäudeentschädigungen endgültig abgelehnt.

Einer besonderen Überprüfung bedürfen die Anträge, in denen Neubauten von sozialen und kulturellen Einrichtungen der Städte und Gemeinden enthalten sind.

Hier muß einerseits der unabdingbare Bedarf nachgewiesen und andererseits ein beträchtlicher Beitrag zur Verbesserung der städtebaulichen Situation erreicht werden.

Bevor Neubauvorhaben in diesem Bereich gefördert werden, müssen alle Chancen zur Nutzung von Denkmälern und städtebaulich wertvollen Bausubstanzen ausgeschöpft sein.

Die Landesregierung hat den Minister für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr beauftragt, in Abstimmung mit den beteiligten Fachressorts diejenigen angemeldeten Vorhaben im Bereich der kommunalen Einrichtungen auszuwählen und zu einem mittelfristigen Programm ab 1987 zu bündeln, die in einem besonderen Maße Bedarfsdefizite beseitigen und eine erhebliche Verbesserung der städtebaulichen Situation nach sich ziehen. Dabei sind bis zum 1. April 1986 auch etwaige Förderungsmöglichkeiten für Neubauten von kommunalen Verwaltungsgebäuden aus dem Bundesprogramm für 1987 zu klären. Der Fördersatz für kommunale Neubauten wird grundsätzlich 50 % betragen.

MMV10 / 217

Tabelle (6)

Vergleich der Förderanteile Bund/Länder/Gemeinden
in den Bundesländern beim Städtebauförderungsprogramm 1986

| Länder | Bund % | Land % | Gemeinden % |
|-------------------------|-----------|-----------|----------------|
| Baden- Württemberg | 33,33 | 33,33 | 33,33 |
| Bayern | 40,90 | 25,77 | 33,33 |
| Berlin | 43,1 | 56,9 | - |
| Bremen | 50 | 50 | - |
| Hamburg | 50 | 50 | - |
| Hessen | 43,1 | 23,45 | 28,45 |
| Niedersachsen | 40,0 | 26,77 | 33,33 |
| Nordrhein- Westfalen | 43,1 | 36,9 | 20,00 |
| Rheinland- Pfalz | 43,1 | 26,90 | 30,00 |
| Saarland | 50,0 | 33,33 | 16,77 |
| Schleswig- Holstein | 33,33 | 33,33 | 33,33 |

Quelle: Bund-Länderbesprechung vom 21.11.1985

9.

V e r g l e i c h m i t a n d e r e n
B u n d e s l ä n d e r n

Bei einem Vergleich des Landesprogramms Nordrhein-Westfalen 1986 mit den Programmen anderer Bundesländer fällt auf:

1. Der Anteil an neuen "Untersuchungsgebieten" in Nordrhein-Westfalen, in denen Stadterneuerung bislang kaum stattgefunden hat, ist sehr hoch.
Da das Land in den Jahren 1982 bis 1985 mit Vorrang die laufenden Sanierungsmaßnahmen ausfinanziert hat, ist nun die Möglichkeit gegeben, flächendeckend mit neuen Maßnahmen zu beginnen.
2. Das Land flankiert die Stadterneuerungsvorhaben vor allem mit Modernisierungszuschüssen, indem die Modernisierungsmittel mit einem Haushaltsansatz von 218 Mio. DM vorrangig in Stadterneuerungsgebieten eingesetzt werden.
Im Ländervergleich liegt das Land bei der Modernisierungsförderung mit Ausnahme von Berlin deutlich an der Spitze.
3. Das Land Nordrhein-Westfalen entlastet die Städte und Gemeinden mit einem einheitlichen Fördersatz von 80 % und mit darüber hinausgehenden Fördersätzen in den besonders finanzschwachen Gemeinden weit stärker als andere Bundesländer.
Andere Bundesländer haben zum Teil den erhöhten Förderanteil des Bundes dazu benutzt, sich selbst zu entlasten (vgl. Tabelle 5).

A u f l i s t u n g d e r M a ß n a h m e n

Die nachstehenden Tabellen enthalten in alphabetischer Reihenfolge die Maßnahmen in den Städten und Gemeinden.

Gegenüber dem Entwurf vom 3.12.1985 haben die Gespräche mit den Regierungspräsidenten und den Fraktionsvorsitzenden der Bezirksplanungsräte dazu geführt, daß einige Maßnahmen herausgenommen wurden und neue hinzugekommen sind.

In einigen Fällen ergaben sich auch technische Richtigstellungen bei den Zahlen.

Technische Hinweise

MMV10 / 217 =

- 1) Laufende, nicht ausfinanzierte Sanierung
- 2) Ausfinanzierte Sanierung / Entwicklung
- 3) Neue Sanierungssatzung in 1985
- 4) Sanierung, Bewilligung anteilige Landesmittel 1985,
anteilige Bundesmittel 1986

A = Regierungsbezirk Arnberg

Dt = Regierungsbezirk Detmold

D = Regierungsbezirk Düsseldorf

K = Regierungsbezirk Köln

M = Regierungsbezirk Münster

MMV 10 / 217

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Aachen - (K) | a) 382 DM/E 67 b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1.886 3.250 6.800 Su. 11.936 (2,45 %) | Sanierungsgebiet "Haaren" 3) 4) Untersuchungsgebiet "Östl. Altstadt Forst" Untersuchungsgebiet "Hubertusviertel" |
| Ahaus (Borken) (M) | a) 1.972 DM/E 344 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |
| Ahlen (Warendorf) (M) | a) 579 DM/E 101 b) 0,31 % | 1.200 (0,25 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt Nord/ Bogenstraße" Umnutzung der ehe- maligen Schuhfabrik Tovar zur örtlichen Begegnungsstätte |
| Aldenhoven (Düren) (K) | a) 455 DM/E 79 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |

Anmerkung: Technische Hinweise in der Anlage

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|--|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Alfter (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 465 DM/E 81 b) 0,10 % | - | kein Antrag |
| Alpen (Wesel) (D) | a) 5 DM/E 1 b) 0,06 % | 0.045 (0,01 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planung kosten |
| Alsdorf (Aachen) (M) | a) 365 DM/E 64 b) 0,14 % | - | zurückgestellt |
| Altana (Märk. Kreis) (A) | a) 726 DM/E 127 b) 0,14 % | - | zurückgestellt |
| Altenbeken (Paderborn) (Dt) | a) 1.333 DM/E 233 b) 0,04 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 **M M V 10 / 217**
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Altenberge (Steinfurt) (M) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | zurückgestellt |
| Anröchte (Soest) (A) | a) 1.545 DM/E 270 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Arnsberg (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 504 DM/E 88 b) 0,05 % | 2.904 (0,60 %) | Untersuchungsgebiet "Altstadt" (Programm Historische Stadtkerne) |
| Ascheberg (Coesfeld) (M) | a) 720 DM/E 126 b) 0,45 % | - | zurückgestellt |
| Attendorn (Olpe) (K) | a) 479 DM/E 84 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Attendorn (Olpe) (K) | a) 485 DM/E 85 b) 0,13 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Augustdorf (Lippe) (D) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Augustdorf (Lippe) (D) | a) 159 DM/E 28 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |
| Bad Berleburg (Siegen-Witt- genstein) (A) | a) 569 DM/E 99 b) 0,12 % | - | zurückgestellt |
| Bad Driburg (Höxter) (D) | a) 1.501 DM/E 262 b) 0,10 % | 0.674 (0,14 %) | Sanierungsgebiet "Stadtkern II", Umnutzung ehemalige Vikarie zur Stadt- bücherei 2) |
| Bad Honnef (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 245 DM/E 43 b) 0,12 % | - | kein Antrag |
| Bad Laasphe (Siegen-Witt- genstein) (A) | a) 1.042 DM/E 182 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|--|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bad Lipp- springe (Paderborn) (D) | a) 342 DM/E 60 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Bad Münster- eifel (Euskirchen) (K) | a) 1.242 DM/E 217 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Bad Oeynhausen (Minden-Lübbecke) (Dt) | a) 207 DM/E 36 b) 0,26 % | 2.000 (0,41 %) | Untersuchungsgebiet "Herforder Straße" |
| Bad Salzuflen (Lippe) (Dt) | a) 294 DM/E 51 b) 0,30 % | 1.092 (0,22 %) | Untersuchungsgebiet "Salzhof" |
| Bad Sassendorf (Soest) (A) | a) 1.309 DM/E 229 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---------------------------------------|--|--|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Baesweiler (Aachen) (K) | a) 89 DM/E 16 b) 0,14 % | 0,040 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Siedlung West", Planungskosten |
| Balve (Märkischer Kreis) (A) | a) 85 DM/E 15 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Barntrop (Lippe) (Dt) | a) 258 DM/E 45 b) 0,05 % | 2.400 (0,49 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern", u.a. Umnutzung eines denk- malwerten Gebäudes zum Jugend- und Altenzentrum |
| Beckum (Warendorf) (M) | a) 518 DM/E 90 b) 0,22 % | - | zurückgestellt |
| Bedburg (Erftkreis) (K) | a) 698 DM/E 122 b) 0,12 % | - | zurückgestellt |
| Bedburg-Hau (Kleve) (D) | a) 60 DM/E 10 | - | kein Antrag |

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|--|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Beelen (Warendorf) (M) | a) 81 DM/E 14 b) 0,03 % | 1.600 (0,33 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Bergheim (Erftkreis) (K) | a) 668 DM/E 117 b) 0,32 % | - | kein Antrag |
| Bergisch- Gladbach (Rhein.-Berg. Kreis) (K) | a) 491 DM/E 86 b) 0,60 % | 1.700 (0,35 %) | Untersuchungsgebiet "Forum Markt/ Quirlsberg" |
| Bergkamen (Unna) (A) | a) 1.177 DM/E 206 b) 0,28 % | 2.024 (0,42 %) | Untersuchungsgebiet "Alte Kolonie", Um- nutzung des ehem. Bauhofs zur örtliche Begegnungsstätte und Jugendtreff |
| Bergneustadt (Oberbergischer Kreis) (K) | a) 424 DM/E 74 b) 0,10 % | 0.555 (0,11 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern" |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|--|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bestwig (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 1.256 DM/E 219 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Beverungen (Höxter) (Dt) | a) 420 DM/E 73 b) 0,09 % | 750 (0,15 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Bielefeld - (Dt) | a) 783 DM/E 137 | 0.630 | Sanierungsgebiet "Brackwede II", ergänzende Wohnum- feldverbesserungs- maßnahmen 2) |
| | | 5.160 | Untersuchungsgebiet "Siegfriedplatz und Umgebung" 4) |
| | | Su. 5.790 (1,19 %) | |
| Billerbeck (Coesfeld) (M) | a) 5.874 1.026 b) 0,06 % | 420 (0,09 %) | Sanierungsgebiet "Altstadt I", Gestaltung Johannis- kirchplatz 2) |
| Blankenheim (Euskirchen) (K) | a) 1.732 DM/E 303 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
 mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 =

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------------|--|--|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Blomberg (Lippe) (Dt) | a) 1.009 DM/E 176 b) 0,09 % | 0.304 (0,06 %) | Sanierungsgebiet "Stadtkern" 1) (Programm Historische Stadtkerne) |
| Bocholt (Borken) (M) | a) 665 DM/E 116 b) 0,39 % | - | zurückgestellt |
| Bochum - (A) | a) 793 DM/E 139 | 6.320 4.000 0.400 | Untersuchungsgebiete "Wohnumfeldprogramm II" Untersuchungsgebiet "Rathausbereich II. Abschnitt" Untersuchungsgebiet "Bochum-Grumme" |
| | | Su. 10.720 | |
| | b) 2,31 % | (2,21 %) | |
| Bönen (Unna) (A) | a) 609 DM/E 106 b) 0,11 % | - | zurückgestellt |

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---------------------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | (%) | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bonn | a) 1.032 DM/E | 2.640 | Sanierungsgebiet "Poppelsdorf", Über- bauung der B 9 und örtliche Begegnungs- stätte 2) |
| - | 180 | 1.922 | Entwicklungsbereich "Bonn-Hardtberg", Verkehrsberuhigung Rochusstraße und Kindergarten 2) |
| (K) | | 3.000 | Untersuchungsgebiet "Bonn-Beuel" |
| | | Su. 7.562 | |
| | b) 1,74 % | (1,56 %) | |
| Borchen (Paderborn) (Dt) | a) 30 DM/E 5 | - | kein Antrag |
| | b) 0,06 % | | |
| Borgentreich (Höxter) (Dt) | a) 804 DM/E 140 | - | zurückgestellt |
| | b) 0,05 % | | |
| Borgholzhausen (Gütersloh) (Dt) | a) 21 DM/E 4 | 2.327 | Untersuchungsgebiet "Stadtkern", u.a. Umnutzung eines Gebäudes zur öffent- lichen Begegnungs- stätte |
| | b) 0,04 % | (0,47 %) | |
| Borken (Borken) (M) | a) 1.242 DM/E 234 | - | zurückgestellt |
| | b) 0,20 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | (%) | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bornheim (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 12 DM/E 2 b) 0,21 % | - | kein Antrag |
| Bottrop - (M) | a) 480 DM/E 84 b) 0,67 % | 3.452 (0,71 %) | Untersuchungsgebiet "Batenbrock-Süd" |
| Brakel (Höxter) (Dt) | a) 548 DM/E 96 b) 0,09 % | - | zurückgestellt, Modernisierung der Stadhalle nicht förderungsfähig |
| Breckerfeld (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) 414 DM/E 72 b) 0,05 % | 1.430 (0,29 %) | Untersuchungsgebiet "Historische Altstadt" (Programm Historische Stadtkerne) |
| Brilon (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 250 DM/E 44 b) 0,15 % | 960 (0,20 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Brüggen (Viersen) (D) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| | a) 628 DM/E 110 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Brühl (Erftkreis) (K) | a) 48 DM/E 8 b) 0,25 % | 2.498 (0,51 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt", u.a. Umbau eines denkmal- werten Gebäudes zur örtlichen Begeg- nungsstätte |
| Bünde (Herford) (Dt) | a) 521 DM/E 91 b) 0,23 % | 1.084 (0,22 %) | Untersuchungsgebiet "Untere Bahnhofstraße" |
| Büren (Paderborn) (Dt) | a) 258 DM/E 45 b) 0,11 % | - | kein Antrag |
| Burbach (Siegen- Wittgenstein) (A) | a) 983 DM/E 172 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Burscheid (Rhein.-Berg.- Kreis) (K) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | Untersuchungsgebiet "Burscheid-Mitte" |
| | a) 175 DM/E 30 | 2.647 | |
| | b) 0,09 % | (0,54 %) | |
| Castrop-Rauxel (Recklinghausen) (M) | a) 438 DM/E 77 | 600 | Sanierungsgebiet "Altstadt", Ge- staltung des Kirch- platzes 2) |
| | b) 0,46 % | (0,12 %) | |
| Coesfeld (Coesfeld) (M) | a) 1.094 DM/E 191 | - | zurückgestellt, Betriebsverlagerung nicht förderbar |
| | b) 0,19 % | | |
| Dahlem (Euskirchen) (K) | a) 6.024 DM/E 1.052 | - | kein Antrag |
| | b) 0,02 % | | |
| Datteln (Reckling- hausen) (M) | a) 123 DM/E 22 | 4.120 | Untersuchungsgebiet "Neumarkt" |
| | b) 0,22 % | (0,85 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---------------------------------|--|--|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Delbrück (Paderborn) (Dt) | a) 179 DM/E 31 b) 0,13 % | 0.064 (0,013 %) | Untersuchungsgebiet "Hauptstraße", Planungskosten für Verkehrsberuhigung |
| Detmold (Lippe) (Dt) | a) 697 DM/E 122 b) 0,40 % | 1.760 (0,37 %) | Untersuchungsgebiet "Westl. Altstadt", Umnutzung des "Grabbehauses" zur örtlichen Begeg- nungsstätte und Archiv |
| Dinslaken (Wesel) (D) | a) 356 DM/E 62 b) 0,36 % | - | zurückgestellt |
| Dörentrup (Lippe) (Dt) | a) 14 DM/E 2 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Dormagen (Neuss) (D) | a) 231 DM/E 40 b) 0,34 % | 1.786 (0,37 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dorsten (Recklinghausen) (M) | a) 1.909 DM/E 333 b) 0,43 | - | zurückgestellt |
| Dortmund - (A) | a) 535 DM/E 93 | 0.550 | Sanierungsgebiet "Nord III - West" 1) |
| | | 14.407 | Untersuchungsgebiet "City" |
| | | 0.400 | Untersuchungsgebiet "Universität-Umland" |
| | Summe | 15.357 ===== | |
| | b) 3,49 % | (3,16 %) | |
| | | 2.254 | Sanierungsgebiet "Alte Kolonie Zollern" Umnutzung der ehem. Zeche Zollern II zum Industriemuseum, Träger Landschafts- verband Westfalen- Lippe 2) |
| Drenstein- furt (Warendorf) (M) | a) 432 DM/E 75 b) 0,07 % | 0.220 - (0,045 %) | Sanierungsgebiet "Stadtmitte", ergän- zende Wohnumfeldver- besserungsmaßnahmen |
| | | | 2) |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Drolshagen (Olpe) (A) | a) 597 DM/E 104 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Dülmen (Coesfeld) (M) | a) 356 DM/E 62 b) 0,24 % | 0.040 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Dülmen-Mitte", Pla- nungskosten |
| Düren (Düren) (K) | a) 183 DM/E 32 b) 0,51 | - | zurückgestellt |
| Düsseldorf - (D) | a) 481 DM/E 84 b) 3,40 % | 13.600 (2,80 %) | Untersuchungsgebiet "Am Steinberg" (Jagenberg) |
| Duisburg - (D) | a) 590 DM/E 103 | 10.500 1.828 | Untersuchungsgebiet "Innenhafen" Untersuchungsgebiet "Marktplatz Meiderich" |
| | | 5.262 | "Sachprogramme Grün" in den Untersuchungs- gebieten |
| | Summe | 17.590 | - Innenstadt - Rheinhausen - Walsum - Alt Homberg/Essenber |
| | b) 3,15 % | (3,61 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 = 39

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|-----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Eitorf (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 52 DM/E 9 b) 0,09 % | 0.040 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planungs- kosten |
| Elsdorf (Erftkreis) (K) | a) 63 DM/E 11 b) 0,11 % | 0.589 (0,12 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Emmerich (Kleve) (D) | a) 797 DM/E 139 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |
| Emsdetten (Steinfurt) (M) | a) 1.068 DM/E 186 b) 0,18 % | - | zurückgestellt |
| Engelskirchen (Oberbergischer Kreis) (K) | a) 521 DM/E 91 b) 0,11 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

40
MMV 10 / 217

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|-----------------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Enger (Herford) (Dt) | a) 458 DM/E 80 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Ennepetal (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) 484 DM/E 84 b) 0,20 % | - | zurückgestellt |
| Ennigerloh (Warendorf) (M) | a) 458 DM/E 80 b) 0,12 % | 1.800 (0,37 %) | Sanierungsgebiet "Haverknapp" Umbau einer ehem. Brennerei zur Volkshochschule 2) |
| Ense (Soest) (A) | a) 1.097 DM/E 192 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Erfstadt (Erftkreis) (K) | a) 44 DM/E 8 b) 0,26 % | 2.386 (0,49 %) | Untersuchungsgebiet "Altstadt Lechenich" |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

41
MM V 10 / 217 =

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|-----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Erkelenz (Heinsberg) (K) | a) 273 DM/E 48 b) 0,22 % | 0,400 (0,08 %) | Untersuchungsgebiet "Historischer Stadt- kern" |
| Erkrath (Mettmann) (D) | a) 1.935 DM/E 338 b) 0,26 % | - | kein Antrag |
| Erndtebrück (Siegen- Wittgenstein) (A) | a) 1.458 DM/E 255 b) 0,05 % | - | kein Antrag |
| Erwitte (Soest) (A) | a) 213 DM/E 37 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Eschweiler (Aachen) (K) | a) 193 DM/E 34 b) 0,32 % | 0,484 (0,1 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern Hastenrath" |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Eslohe | a) 343 DM/E 60 | - | zurückgestellt |
| (A) | b) 0,05 | | |
| Espelkamp | a) 1.248 DM/E 218 | - | zurückgestellt |
| (Minden- Lübbecke) | | | |
| (Dt) | b) 0,13 % | | |
| Essen | a) 590 DM/E | 4.000 | Sanierungsgebiet "Altenessen" |
| - | 103 | 8.000 | Untersuchungsgebiet "Altstadt Kettwig" |
| (D) | | 4.000 | Untersuchungsgebiet "Frohnhausen/Holster- hausen" |
| | Summe | 16.000 | |
| | b) 3,75 % | (3,29 %) | |
| Euskirchen | a) 476 DM/E | 3.840 | Untersuchungsgebiet "Kuchenheim", u.a.- Umnutzung der ehem. Tuchfabrik Müller zum Industriemuseum |
| (Euskirchen) | 380 | | |
| (K) | b) 0,27 % | (0,79 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

43
MMV 10 / 217 =

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis Regierungs- bezirk | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Everswinkel (Warendorf) (M) | a) 764 DM/E 133 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |
| Extertal (Lippe) (Dt) | a) 52 DM/E 9 | 0.152 0.224 | Untersuchungsgebiet "Bösingfeld", Planungs- kosten und Umbau des alten Rathauses zur öffentlichen Be- gegnungsstätte Untersuchungsgebiet "Meierberg", Dorfgemeinschaftshaus |
| | | Summe | |
| | b) 0,07 | 0.376 (0.08 %) | |
| Finnentrop (Olpe) (A) | a) 84 DM/E 15 b) 0,10 | - | kein Antrag |
| Frechen (Erftkreis) (K) | a) 171 DM/E 30 b) 0,26 % | - | kein Antrag |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

44
MMV 10 / 217 =

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Freudenberg (Siegen- Wittgenstein) (A) | a) 1.351 DM/E 236 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Fröndenberg (Unna) (A) | a) 1.836 DM/E 321 b) 0,12 | - | zurückgestellt |
| Gengelt (Heinsberg) (K) | a) 454 DM/E 79 b) 0,06 | - | zurückgestellt |
| Geilenkirchen (Heinsberg) (K) | a) 1.376 DM/E 240 b) 0,13 % | 1.500 (0,31 %) | Sanierungsgebiet "Stadtkern", Umnutzung Denkmal "Haus Basten" zu einer öffentlichen Begegnungsstätte 2) |
| Geldern (Kleve) (D) | a) 783 DM/E 137 b) 0,16 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1985 mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gelsenkirchen | a) 768 DM/E | 4.450 | Untersuchungsgebiet "Ueckendorf-Süd" |
| - | 134 | | |
| (M) | | 3.000 | Untersuchungsgebiet "Standortsicherung" |
| | | Summe 7.450 | |
| | b) 1,73 % | (1,5 %) | |
| Gescher | a) 370 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Borken) | 65 | | |
| (M) | b) 0,09 | | |
| Geseke | a) 446 DM/E | 0.740 | Sanierungsgebiet "A 3/ A 1", Umnutzung des alten Rathauses zur öffentlichen Begeg- nungsstätte 2) |
| (Soest) | 78 | | |
| (A) | b) 0,11 % | (0,15 %) | |
| Gevelsberg | a) 97 DM/E | 0.686 | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| (Ennepe-Ruhr- Kreis) | 17 | | |
| (A) | | (0,12 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gladbeck (Reckling- hausen) (M) | a) 806 DM/E 141 b) 0,46 % | - | zurückgestellt |
| Goch (Kleve) (D) | a) 577 DM/E 101 b) 0,17 % | 1.600 (0,33 %) | Sanierungsgebiet "Südl. Stadtkern" 1) |
| Grefrath (Viersen) (D) | a) 385 DM/E 67 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |
| Greven (Steinfurt) (M) | a) 1.894 DM/E 331 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |
| Grevenbroich (Neuss) (D) | a) 85 DM/E 15 | 0.410 (0,08 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtmitte", öffentliche Begegnungs- stätte |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 =

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Grevenbroich | | 0.232 | Untersuchungsgebiet "Noithausen", Umbau denkmalwerte Schule in ein Jugendheim. |
| | | 0.844 | Untersuchungsgebiet "Wevelinghoven" |
| | | <u>Summe</u> 1.486 | |
| | b) 0,34 % | (0,31 %) | |
| Gronau (Borken) (M) | a) 2.488 DM/E 435 b) 0,24 % | - | zurückgestellt |
| Gütersloh (Gütersloh) (Dt) | a) 356 DM/E 62 b) 0,47 % | 1.400 (0,29 %) | Untersuchungsgebiet "Nordwestliche Innen- stadt" |
| Gummersbach (Oberbergischer Kreis) (K) | a) 1.511 DM/E 262 b) 0,29 % | 2.065 (0,42 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt", Umbau des denkmalwerten Hohenzollernbades |

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Haan (Mettmann) (D) | a) 237 DM/E 41 b) 0,17 % | 0.800 (0,17 %) | Untersuchungsgebiet "Gruiten-Dorf" |
| Hagen (A) | a) 811 DM/E 142 | 0.554 2.432 | Sanierungsgebiet "Innen- stadt Hohenlimburg I" ergänzende Wohnumfeld- maßnahmen 2) |
| | | 1.070 | Untersuchungsgebiet "Altenhagen-Süd" |
| | | 1.730 | Untersuchungsgebiet "Hohenlimburg II", Umnutzung der ehem. Schloßbrauerei zur öffentlichen Begeg- nungsstätte |
| | | Summe 5.786 | |
| | b) 1,25 % | (1,20 %) | |
| Halle (Gütersloh) (Dt) | a) 438 DM/E 77 b) 0,11 % | 2.800 (0,58 %) | Sanierungsgebiet "Orts- kern", Umnutzung der ehem. Brennerei Kisker zur öffentl. Begegungs- stätte 2) |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 **M M V 10 / 217**
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Hallenberg (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 474 DM/E 83 b) 0,03 % | - | kein Antrag |
| Haltern (Reckling- hausen) (M) | a) 224 DM/E 39 b) 0,19 % | - | kein Antrag |
| Halver (Märkischer Kreis) (A) | a) 122 DM/E 21 b) 0,09 % | - | kein Antrag |
| Hamm - (A) | a) 636 DM/E 111 | 1.545 3.386 2.446 | Untersuchungsgebiet "Arbeitersiedlung Wiescherhöfen" Untersuchungsgebiet "Westliche Innenstadt" Untersuchungsgebiet "Zentrum Hövel" 4). |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

50
MMV 10 / 217 =

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Hamm | | 2.053 | Untersuchungsgebiet "Südl. Innenstadt" |
| | Summe | 9.430 | |
| | b) 1,0 % | (1,94 %) | |
| Haminkeln | a) 275 DM/E | 0.172 | Untersuchungsgebiet "Ortsteil Brünen" |
| (Wesel) | 48 | | |
| (D) | b) 0,14 % | (0,04 %) | |
| Harsewinkel | a) 200 DM/E | 0.884 | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| (Gütersloh) | 35 | | |
| (Dt) | b) 0,11 % | (0,18 %) | |
| Hattingen | a) 834 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Ennepe-Ruhr- Kreis) | 146 | | |
| (A) | b) 0,33 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217 =

51

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|--|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Havixbeck (Coesfeld) (M) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | kein Antrag |
| | a) 210 DM/E 37 | - | |
| Heek (Borken) (M) | a) 1.581 DM/E 276 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |
| Heiden (Borken) (M) | a) 679 DM/E 119 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Heiligenhaus (Mettmann) (D) | a) 47 DM/E 8 b) 0,17 | 1.600 (0,33) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Heimbach (Düren) (K) | a) 460 DM/E 80 b) 0,03 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Heinsberg (Heinsberg) (K) | a) 635 DM/E 111 b) 0,22 % | 0.860 (0,18 %) | Untersuchungsgebiet "Hochstr. / Stiftsstr." |
| Hellenthal (Euskirchen) (K) | a) 111 DM/E 19 b) 0,05 % | 0.324 (0,07 %) | Untersuchungsgebiet "Reifferscheidt", Umnutzung von Burgge- bäuden zum Jugendtreff und Heimatmuseum |
| Hemer (Märkischer Kreis) (A) | a) 1.645 DM/E 287 b) 0,19 % | 0.480 (0,09 %) | Sanierungsgebiet "Stadt- kern I", Umnutzung des alten Amtshauses zur Musik- und Volkshochschule 2) |
| Hennef (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 509 DM/E 89 b) 0,18 % | - | zurückgestellt |
| Herdecke (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) 786 DM/E 137 b) 0,14 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Herford | a) 459 DM/E | 1.200 | Sanierungsgebiet Stadt- kern II", Umbau der Markthalle zur öffent- lichen Begegnungsstätte 2) |
| (Herford) | 80 | 2.900 | Untersuchungsgebiet "Nordstadt", u.a. Neubau einer öffentlichen Begegnungsstätte |
| (Df) | | | |
| | | Summe | |
| | | 4.100 | |
| | b) 0,36 % | (0,84 %) | |
| Herne | a) 794 DM/E | 2.800 | Untersuchungsgebiet "Sodingen" u.a. Umbau eines Bunkers zur öffentl. Begegnungsstätte |
| - | 139 | 1.840 | Untersuchungsgebiet "Wanne" |
| | | Summe | |
| | | 4.640 | |
| | b) 1,04 % | (0,96 %) | |

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Herscheid | a) 519 DM/E | - | kein Antrag |
| (Märkischer Kreis) | 91 | | |
| (A) | b) 0,04 % | | |
| Herten | a) 852 DM/E | 1.416 | Untersuchungsgebiet "Zechensiedlung Friedrichstraße/ Knappenstraße" |
| (Reckling- hausen) | 149 | <u>1.200</u> | Untersuchungsgebiet "Innenstadt", Neubau einer örtlichen Begeg- nungsstätte |
| (M) | b) 0,41 | Summe 2.616 (0,54 %) | |
| Herzebrock | a) 543 | - | zurückgestellt |
| (Gütersloh) | 95 | | |
| (Dt) | b) 0,08 % | | |
| Herzogerath | a) 81 DM/E | 2.198 | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| (Aachen) | 14 | | 4) |
| (K) | b) 0,26 % | (0,45 %) | |
| Hiddenhausen | a) 70 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Herford) | 12 | | |
| (Dt) | b) 0,12 | | |

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|-------------------------------------|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Hilchenbach (Siegen- Wittgenstein) (A) | a) 1.232 DM/E 215 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Hilden (Mettmann) (D) | a) 105 DM/E 18 b) 0,32 | 0.742 (0,15 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Hille (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 165 DM/E 29 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Hörstel (Steinfurt) (M) | a) 421 DM/E 74 b) 0.09 % | - | zurückgestellt |
| Hövelhof (Paderborn) (Dt) | a) 225 DM/E 39 b) 0,07 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|-----------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Höxter (Höxter) (Dt) | a) 1.305 DM/E 228 b) 0,19 % | - | zurückgestellt |
| Holzwickede (Unna) (A) | a) 305 DM/E 53 b) 0,10 % | 0.648 (0,13 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Hopsten (Steinfurt) (M) | a) 21 DM/E 4 b) 0,03 | 1.200 (0,25 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsteil Schale", Umbau Bauernhof zur öffentl. Begegnungs- stätte |
| Horn- Bad Meinberg (Lippe) (Dt) | a) 84 DM/E 15 b) 0,10 % | 2.532 (0,52 %) | Untersuchungsgebiet "Horn", Herrichtung Burgscheune zum Bürger- haus, Ausbau Burg zum Heimatismuseum und anderen öffentlichen Nutzungen |
| Horstmar (Steinfurt) (M) | a) 1.704 DM/E 298 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1985 **M M V 10 / 217**
 mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Hückelhoven (Heinsberg) (K) | a) 125, DM/E 22 b) 0,21 % | 1.450 (0,30 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtzentrum" |
| Hückeswagen (Oberbergischer Kreis) (K) | a) 1.138 DM/E 199 b) 0,09 | - | kein Antrag |
| Hüllhorst (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 5 DM/E 1 b) 0.07 % | 0.290 (0,06 %) | Untersuchungsgebiet "Holsen", Umbau Schule zum Dorfgemeinschafts- haus |
| Hünxe (Wesel) (D) | a) 216 DM/E 38 b) 0,07 % | 0.280 (0,06 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", |
| Hürtgenwald (Düren) (K) | a) 278 DM/E 48 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 10 / 217
 mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---------------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Hürth (Erftkreis) (K) | a) 472 DM/E 82 b) 0,30 % | 2.676 (0,55 %) | Untersuchungsgebiet "Alt-Hürth", Umbau denkmalwerte Hofanlage zur Erwachsenenbildungs- stätte |
| Ibbenbüren (Steinfurt) (M) | a) 1.306 DM/E 228 b) 0,25 % | 0.264 (0,06 %) | Sanierungsgebiet "Stadt- zentrum", Umnutzung eines Hauses zum Ar- beitslosentreff 2) |
| Inden (Düren) (K) | a) 15 DM/E 3 b) 0,05 % | - | kein Antrag |
| Iserlohn (Märkischer Kreis) (A) | a) 583 DM/E 102 b) 0,54 | 2.066 <u>1.000</u> Summe 3.066 (0,63 %) | Untersuchungsgebiet "Südl. Innenstadt" Untersuchungsgebiet "Bereich Treppenstraße" |
| Isselburg (Borken) (M) | a) 683 DM/E 119 b) 0,06 | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1984
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Issum (Kleve) (D) | a) 357 DM/E 62 b) 0,06 % | - | kein Antrag |
| Jüchen (Neuss) (D) | a) 229 DM/E 40 b) 0,12 % | - | zurückgestellt |
| Jülich (Düren) (K) | a) 352 DM/E 62 b) 0,18 % | 6.200 (1,28 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtmitte" |
| Kaarst (Neuss) (D) | a) 125 DM/E 22 b) 0,23 | 0.040 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planungs- kosten |
| Kalkar (Kleve) (D) | a) 2.635 DM/E 460 b) 0,07 % | 1.800 (0,37 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern Kalkar-Süd" (Programm Historische Stadtkerne) |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

60

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---------------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kall (Euskirchen) (K) | a) 586 DM/E 102 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Kalletal (Lippe) (Dt) | a) 774 DM/E 135 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Kamen (Unna) (A) | a) 838 DM/E 146 b) 0,26 % | - | zurückgestellt |
| Kamp-Lintfort (Wesel) (D) | a) 614 DM/E 107 b) 0,22 % | 5.284 (1,09 %) | Untersuchungsgebiet "Kamper Berg" |
| Kempen (Viersen) (D) | a) 2.072 362 b) 0,18 % | 800 (0,16 %) | Sanierungsgebiet "Alt- stadt", Umnutzung Fran- ziskanerkloster in eine öffentl. Begegnungs- stätte 2) |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV10 / 217

61

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kerken (Kleve) (D) | a) 169 DM/E 29 b) 0,06 % | - | kein Antrag |
| Kerpen (Erfthkreis) (K) | a) 39 DM/E 7 b) 0,33 % | 2.100 (0,43 %) | Untersuchungsgebiet "Kerpen-Mitte" |
| Kevelaer (Kleve) (D) | a) 1.232 DM/E 215 b) 0,13 % | - | zurückgestellt |
| Kierspe (Märkischer Kreis) (A) | a) 480 DM/E 84 b) 0,09 % | 1.100 (0,23 %) | Untersuchungsgebiet "Hauner Busch", |
| Kirchhundem (Olpe) (A) | a) 12 DM/E 2 b) 0,07 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 **MMV 10 / 217**
 mit Bundesfinanzhilfen 62

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kirchlengern (Herford) (Dt) | a) 638 DM/E 111 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Kleve (Kleve) (D) | a) 649 DM/E 113 b) 1,56 % | - | zurückgestellt |
| Köln - (K) | a) 432 DM/E 75 b) 5,56 % | 20.480 6.000 <hr/> Summe: 26.480 (5,45 %) | Untersuchungsgebiete "Wohnumfeldprogramm II" Entwicklungsbereich "Chorweiler", ergänzende Maß- nahmen zur Verbesserung des Wohnumfeldes und der sozialen Infrastruktur 2) |
| Königswinter (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 114 DM/E 20 b) 0,20 % | 40 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Altstadt", Planungs- kosten |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|----------------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Korschenbroich (Neuss) (D) | a) 89 DM/E 16 b) 0,16 % | - | kein Antrag |
| Kranenburg (Kleve) (D) | a) 409 DM/E 71 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Krefeld (D) | a) 501 DM/E 87 | 4.000 | Sanierungsgebiet "Süd", Umnutzung der ehem. Fabrik Peters zu einer öffentlichen Begegnungs- stätte und Theater- Proberäumen 2) |
| | b) 1,31 % | 3.750 | Untersuchungsgebiet "Rund um Liebfrauen" |
| | Summe | 7.750 (1,60 %) | |
| Kreuzau (Düren) (K) | a) 11 DM/E 2 b) 0,08 % | 1.300 (0,27 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsmitte" |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

64

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreuztal (Siegen-Wittgen- stein) (A) | a) 283 DM/E 49 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |
| Kürten (Rhein-Berg- Kreis) (K) | a) 17 DM/E 3 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Ladbergen (Steinfurt) (M) | a) 176 DM/E 31 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Laer (Steinfurt) (M) | a) 213 DM/E 37 b) 0,03 % | 0.560 (0,12 %) | Untersuchungsgebiet "Bernhard-Holtmann- Straße", u.a. Umnutzung eines Denkmals |
| Lage (Lippe) (DT) | a) 165 DM/E 29 b) 0,19 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217 =

65

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|--|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Langenberg (Gütersloh) (Dt) | a) 120 DM/E 21 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Langenfeld (Mettmann) (D) | a) 159 DM/E 28 b) 0,29 % | - | kein Antrag |
| Langerwehe (Düren) (K) | a) 48 DM/E 8 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Legden (Borken) (M) | a) 8 DM/E 1 b) 0,03 % | 1.216 (0,25 %) | Untersuchungsgebiet "Busshook", u.a. Um- nutzung des "Wesseling' schen Hauses" zur öffentlichen Begegnungs- stätte |
| Leichlingen (Rhein.-Berg.- Kreis) (K) | a) 314 DM/E 55 b) 0,14 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

66

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lemgo | a) 911 DM/E | 2.400 | Sanierungsgebiet "Innen- stadt", Umnutzung eines historischen Fachwerkhauses zur Stadtbücherei |
| (Lippe) | 159 | | 2) (Programm Historische Stadtkerne) |
| (Dt) | b) 0,23 % | (0,49 %) | |
| Lengerich | a) 657 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Steinfurt) | 115 | | |
| (M) | b) 0,12 % | | |
| Lennestadt | a) 1.307 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Olpe) | 228 | | |
| (A) | b) 0,15 % | | |
| Leopoldshöhe | a) 254 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Lippe) | 44 | | |
| (Dt) | b) 0,08 % | | |
| Leverkusen | a) 78 DM/E | 8.317 | Untersuchungsgebiet "Opladen-Neustadt" |
| (K) | 14 b) 0,93 % | (1,71 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

67

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lichtenau (Paderborn) (Dt) | a) 83 DM/E 15 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Lienen (Steinfurt) (M) | a) 909 DM/E 159 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Lindlar (Oberberg. Kreis) (K) | a) 226 DM/E 39 b) 0,10 % | 1.559 (0,32 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Linnich (Düren) (K) | a) 187 DM/E 33 b) 0,08 % | 0.040 (0,008 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planungs- kosten |
| Lippetal (Soest) (A) | a) 87 DM/E 15 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

68

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lippstadt | a) 502 DM/E | 1.722 | Untersuchungsgebiet "Innenstadt II" |
| (Soest) | 88 | | |
| (A) | b) 0,36 % | (0,36 %) | |
| Löhne | a) 312 DM/E | 2.700 | Sanierungsgebiet "Stadt- kern", Umnutzung ehem. Fabrik Brölemann zu öffentl. Begegnungsstätte |
| (Herford) | 55 | | 2) |
| (Dt) | b) 0,22 % | (0,56 %) | |
| Lohmar | a) 65 DM/E | 1.200 | Untersuchungsgebiet "Ortsmitte Lohmar", Umnutzung der Villa Theres zur öffentl. Begegnungs- stätte |
| (Rhein-Sieg- Kreis) | 11 | | |
| (K) | b) 0,15 % | (0,25 %) | |
| Lotte | a) 28 DM/E | 1.520 | Untersuchungsgebiet "Ortsteil Lotte" |
| (Steinfurt) | 5 | | |
| (M) | b) 0,06 % | (0,31 %) | |
| Lübbecke | a) 947 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Minden- Lübbecke) | 165 | | |
| (Dt) | b) 0,13 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 -

69

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lüdenscheid (Märkischer Kreis) | a) 545 DM/E 95 | 1.968 | Untersuchungsgebiet "Südl. Innenstadt" |
| (A) | b) 0,44 % | (0,40 %) | |
| Lüdinghausen (Coesfeld) | a) 1.028 DM/E 180 | - | zurückgestellt |
| (M) | b) 0,11 % | | |
| Lügde (Lippe) | a) 511 DM/E 89 | 2.011 | Sanierungsgebiet "Stadtkern" 1) |
| (Dt) | b) 0,07 % | (0,41 %) | (Programm Historische Stadtkerne) |
| Lünen (Unna) | a) 577 DM/E 101 | 1.200 338 | Untersuchungsgebiet "Gamen I" Sanierungsgebiet "Süd- West", ergänzende Wohnumfeldverbesserungs- maßnahmen 2) |
| (A) | b) 0,50 % | Summe 1.538 (0,32 %) | |
| Marienheide (Oberberg. Kreis) | a) 1.943 DM/E 339 | - | zurückgestellt |
| (K) | b) 0,08 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

70

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|-------------------------------------|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Mariemünster (Höxter) (Dt) | a) 106 DM/E 18 b) 0,03 % | - | kein Antrag |
| Marl (Recklinghausen) (M) | a) 402 DM/E 70 b) 0,52 % | 1.841 (0,38 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern" |
| Marsberg (Hochsauerland- kreis) (A) | a) 271 DM/E 47 b) 0,13 | 1.078 (0,22 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Mechernich (Euskirchen) (K) | a) 163 DM/E 29 b) 0,13 % | - | zurückgestellt |
| Meckenheim (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 4.022 702 b) 0,11 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217 - 71

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Medebach (Hochsauerland- kreis) (A) | a) 180 DM/E 31 b) 0,04 | - | zurückgestellt |
| Meerbusch (Neuss) (D) | a) 8 DM/E 1 b) 0,29 % | 2.846 (0,58 %) | Untersuchungsgebiet "Lank-Latum" |
| Meinerzhagen (Märkischer Kreis) (A) | a) 832 DM/E 145 b) 0,11 % | 1.142 (0,24 %) | Untersuchungsgebiet "Oberer Stadtkernbe- reich", u.a. Umnutzung altes Katasteramt zur öffentl. Begegnungs- stätte |
| Menden (Märkischer Kreis) (A) | a) 420 DM/E 73 b) 0,31 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

72

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Merzenich (Düren) (K) | a) 38 DM/E 7 b) 0,05 % | 700 (0,14 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", u.a. Um- nutzung eines historischen Fachwerkhauses zum Heimatmuseum |
| Meschede (Höhsauer- landkreis) (A) | a) 960 DM/E 168 b) 0,18 % | 2.288 (0,47 %) | Sanierungsgebiet "Oesterweg" |
| Metelen (Steinfurt) (M) | a) 775 DM/E 135 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Mettingen (Steinfurt) (M) | a) 988 DM/E 173 b) 0,06 % | - | kein Antrag |
| Mettmann (Mettmann) (D) | a) 321 DM/E 56 b) 0,21 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV10 / 217

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Minden (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 975 DM/E 170 b) 0,45 % | - | zurückgestellt |
| Möhnesee (Soest) (A) | a) 1.343 DM/E 235 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Mönchenglad- bach - | a) 307 DM/E 54 | 2.032 | Sanierungsgebiet "Eicken I - III", Umbau eines denkmal- werten Gebäudes zum Zentrum für offene Kulturarbeit 2) |
| | | 2.491 | |
| | Summe: | 4.523 | Sanierungsgebiet "Eicken IV" 1) |
| (D) | b) 1,53 % | (0,92 %) | |
| Moers (Wesel) (D) | a) 357 DM/E 62 b) 0,59 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 mit Bundesfinanzhilfen **MMV 10 / 217** 14

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Monheim (Mettmann) (D) | a) 219 DM/E 38 b) 0,24 % | 1.600 (0,33 %) | Untersuchungsgebiet "Altstadt" |
| Monschau (Aachen) (K) | a) 543 DM/E 95 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Morsbach (Oberbergischer Kreis) (K) | a) 1.318 DM/E 230 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Much (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 25 DM/E 4 b) 0,07 % | 63 (0,01 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Mülheim/Ruhr - (D) | a) 381 DM/E 67 | 3.524 2.980 1.001 | Sanierungsgebiet "Alt-Saarn" 1) Untersuchungsgebiet "Styrum-Südwest" Untersuchungsgebiet "Heißen-Mitte" |
| | Summe | 7.505 | |
| | b) 1,04 % | (1,54 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------------|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| Münster | a) 345 DM/E | 2.520 | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| - | 60 | 5.600 | Untersuchungsgebiet "Kinderhause" |
| (M) | b) 1,63 % | Summe 8.120 (1,67 %) | |
| Nachrodt- Wiblingwerde | a) 162 DM/E | 1.301 | Untersuchungsgebiet "Ortskern Nachrodt" |
| (Märkischer Kreis) | 28 | | |
| (A) | b) 0,04 % | (0,27 %) | |
| Netphen | a) 668 DM/E | | |
| (Siegen- Wittgenstein) | 117 | 470 | Untersuchungsgebiet "Dreis-Tiefenbach" |
| (A) | b) 0,13 % | (0,10 %) | |
| Nettersheim (Euskirchen) | a) 799 DM/E 139 | - | zurückgestellt |
| (K) | b) 0,04 % | | |
| Nettetal (Viersen) | a) 690 DM/E 121 | - | zurückgestellt |
| (D) | b) 0,22 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

76

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|--|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 % | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Neuenkirchen (Steinfurt) (M) | a) 148 DM/E 26 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Neuenrade (Märkischer Kreis) (A) | a) 152 DM/E 26 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Neukirchen- Vluyn (Wesel) (D) | a) 327 DM/E 57 b) 0,08 % | - | nicht förderungsfähig |
| Neunkirchen (Siegen- Wittgenstein) (A) | a) 284 DM/E 50 b) 0,15 % | 1.859 (0,38 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsmitte" u.a. Neubau öffentl. Be- gegnungsstätte |
| Neunkirchen- Seelscheid (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | 1 DM/E - b) 0,10 % | 80 (0,02 %) | Untersuchungsgebiete "Dorf- und Berg-Seel- scheid" und "Neun- kirchen", Planungs- kosten |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 M M V 10 / 217 =
 mit Bundesfinanzhilfen

77

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Neuss | a) 249, DM/E | 4.000 | Sanierungsgebiet "Barbaraviertel" 3) |
| (Neuss) | 44 | | |
| (D) | | 3.908 | Untersuchungsgebiet "Stadtkern Süd-West" |
| | | Summe | |
| | | 7.908 | |
| | b) 0,86 % | (1,63 %) | |
| Nideggen | a) 206 DM/E | 700 | Untersuchungsgebiet "Ortskern Nideggen", Neubau Begegnungsstätte |
| (Düren) | 36 | | |
| (K) | b) 0,05 % | (0,14 %) | |
| Niederkassel | a) 148 DM/E | - | kein Antrag |
| (Rhein-Sieg- Kreis) | 26 . | | |
| (K) | b) 0,16 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217
78

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Niederkrüchten (Viersen) (D) | a) 123 DM/E 22 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Niederzier (Düren) (K) | a) 259 DM/E 45 b) 0,07 % | 300 (0,06 %) | Untersuchungsgebiet "Krauthausen" |
| Nieheim (Höxter) (Dt) | a) 1.041 DM/E 182 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Nörvenich (Düren) (K) | a) 2 DM/E - b) 0,06 % | 1.200 (0,25 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Neubau öff. Begegnungsstätte |
| Nordkirchen (Coesfeld) (M) | a) 1.094 DM/E 191 b) 0,19 % | - | kein Antrag |
| Nordwalde (Steinfurt) (M) | a) 615 DM/E 107 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | % | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Nottuln (Coesfeld) (M) | a) 767 DM/E 134 b) 0,09 % | - | kein Antrag |
| Nümbrecht (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 213 DM/E 37 b) 0,07 % | 733 (0,15 %) | Untersuchungsgebiet "Marienberghausen", Um- bau eines Gebäudes zur öffentl. Begegnungs- stätte |
| Oberhausen - | a) 727 DM/E 127 | 1.840 | Sanierungsgebiet "City- West II/Altenberg", Er- schließung des Fabrik- geländes und Stell- plätze 2) |
| | | 5.000 | Untersuchungsgebiet "Sterkrade" |
| | | 1.370 | Untersuchungsgebiet "Osterfeld II" |
| | | 2.548 | Untersuchungsgebiet "Schwachtendorfer/Dudler Straße" |
| | | <u>10.578</u> | |
| (D) | b) 1,34 % | (2,21 %) | |
| | | 3.712 | Sanierungsgebiet "City- West II/Altenberg", Um- nutzung der ehem. Zink- fabrik Altenberg zum In- dustriemuseum, Träger Landschaftsverband Rheinland 2) |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986 **MM V 10 / 217**
 mit Bundesfinanzhilfen 80

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ochtrup (Steinfurt) (M) | a) 1.240 DM/E 218 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Odenthal (Rheinisch-Ber- gischer Kreis) 37 (K) | a) 213 DM/E 37 b) 0,07 % | 589 (0,12 %) | Untersuchungsgebiet "Historischer Ortskern" |
| Oelde (Warendorf) (M) | a) 292 DM/E 51 b) 0,16 % | - | zurückgestellt |
| Oer-Erken- schwick (Reckling- hausen) (M) | a) 483 DM/E 84 b) 0,16 % | 3.000 (0,62 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Oerlinghausen (Lippe) (Dt) | a) 690 DM/E 120 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217

81

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|-----------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Olfen (Coesfeld) (M) | a) 93 DM/E 16 b) 0,05 % | 3.231 (0,66 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadtkern" |
| Olpe (Olpe) (A) | a) 1.503 DM/E 262 b) 0,13 % | 1.286 (0,26 %) | Sanierungsgebiet "Olpe I" Umbau des Exerziti- hauses zur örtlichen Begegnungsstätte 2) |
| Olsberg (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 2.287 DM/E 399 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |
| Ostbevern (Warendorf) (M) | a) - 0 b) 0,04 % | 240 (0,05 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planungs- kosten und örtliche Begegnungsstätte |
| Overath (Rheinisch-Ber- gischer Kreis) (K) | a) 130 DM/E 23 b) 0,14 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217

82

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Paderborn (Paderborn) (Dt) | a) 926 DM/E 162 b) 0,65 % | 2.000 (0,41 %) | Untersuchungsgebiet "Schloß Neuhaus" |
| Petershagen (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 99 DM/E 17 b) 0,14 % | 80 (0,02 %) | Untersuchungsgebiete "Stadtkern" und "Lahde", Planungskosten |
| Plettenberg (Märkischer Kreis) (A) | a) 1.363 DM/E 238 b) 0,16 % | - | zurückgestellt |
| Porta West- falica (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 922 DM/E 161 b) 0,20 % | - | kein Antrag |
| Preuß. Olden- dorf (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 441 DM/E 77 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen mit Bundesfinanzhilfen **MM V 10 / 217** 83

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------|--|---|------------------------------------|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pulheim | a) 166 DM/E | 4.502 | Sanierungsgebiet "Stadtkern" 1) |
| (Erftkreis) | 29 | | |
| (K) | b) 0,28 % | (0,92 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217 = 86

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--------------------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Radevormwald (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 565 DM/E 97 b) 0,14 % | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) 800 (0,16 %) | Untersuchungsgebiet "Bahnstraße" |
| Raesfeld (Borken) (M) | a) 182 DM/E 32 b) 0,05 % | 0,664 (0,14 %) | Untersuchungsgebiet "Schloßfreiheit" |
| Rahden (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 233 DM/E 41 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Ratingen (Mettmann) (D) | a) 499 DM/E 87 b) 0,52 % | - | zurückgestellt |
| Recke (Steinfurt) (M) | a) 213 DM/E 37 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

85

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Recklinghausen (Kreis Reckling- hausen) (M) | a) 301 DM/E 53 b) 0,71 % | 340 1.384 2.700 Su. 4.424 (0,91 %) | Sanierungsgebiet "Westl. Innenstadt", Umbau des Ikonenmuseums 2) Untersuchungsgebiet "Altstadt" Untersuchungsgebiet "Östl. Südstadt" |
| Rees (Kleve) (D) | a) 800 DM/E 140 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Reichshof (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 389 DM/E 68 b) 0,10 % | - | kein Antrag |
| Reken (Borken) (M) | a) 476 DM/E 83 b) 0,07 % | 1.668 (0,34 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsteil Reken", u.a. Umnutzung eines Fach- werkhauses zur örtl. Begegnungsstätte |
| Remscheid - (D) | a) 371 DM/E 65 b) 0,73 % | 6.850 (1,41 %) | Sanierungsgebiet "Alt- stadt Lennep" 1) (Programm Historische Stadtkerne) |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 = 86

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Rheda-Wieden- brück | a) 558 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Gütersloh) | 98 | | |
| (Dt) | b) 0,22 % | | |
| Rhede | a) 701 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Borken) | 122 | | |
| (M) | b) 0,09 % | | |
| Rheinbach | a) 883 DM/E | 1.800 | Sanierungsgebiet "Kern- stadt", Umnutzung des "Himmeroder Hofes" zur örtlichen Begegnungs- stätte u.a. 1) |
| (Rhein-Sieg- Kreis) | 154 | | |
| (K) | b) 0,13 % | (0,37 %) | |
| Rheinberg | a) 843 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Wesel) | 147 | | |
| (D) | b) 0,16 % | | |
| Rheine | a) 864 DM/E | - | zurückgestellt |
| (Steinfurt) | 151 | | |
| (M) | b) 0,42 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV10 / 217

89

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|---|---|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis Regierungs- bezirk | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Rheurdt (Kleve) (D) | a) - b) - | 1.743 (0,36 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Rietberg (Gütersloh) (Dt) | a) 190 DM/E 33 b) 0,14 % | - | kein Antrag |
| Rödinghausen (Herford) (Dt) | a) 110 DM/E 19 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Rösrath (Rhein.-Berg. Kreis) (K) | a) - b) 0,03 % | - | kein Antrag |
| Roetgen (Aachen) (K) | a) 129 DM/E 23 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV10 / 217 - 18

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| Rommerskirchen (Neuss) (D) | a) 38 DM/E 7 b) 0,07 % | 1.816 (0,37 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern Nettlesheim- Butzheim", u.a. Umbau einer ehemaligen Schule zu einer örtlichen Begegnungsstätte |
| Rosendahl (Coesfeld) (M) | a) 43 DM/E 7 b) 0,05 % | 40 (0,01 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsteil Osterwicke", Planungskosten |
| Rüthen (Soest) (A) | a) 1.162 DM/E 203 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Ruppichteroth (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 3 DM/E - b) 0,05 % | - | kein Antrag |
| Saerbeck (Steinfurt) (M) | a) 384 DM/E 67 b) 0,03 % | 1.011 (0,21 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", u.a. Umnut- zung einer ehem. Schule zu örtl. Begegnungs- stätte u.a. |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217

64

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Salzkotten (Paderborn) (Dt) | a) 272 DM/E 47 b) 0,11 % | - | zurückgestellt |
| St. Augustin (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 80 DM/E 14 b) 0,30 % | 2.536 (0,52 %) | Untersuchungsgebiet "Kernbereich Menden", u.a. Umbau eines Gebäu- des zur örtl. Begeg- nungsstätte |
| Sassenberg (Warendorf) (M) | a) 1.127 DM/E 197 b) 0,06 % | 800 (0,16 %) | Untersuchungsgebiet "An der Hessel", Umbau der "Alten Mühle" zur örtlichen Begegnungs- stätte |
| Schalksmühle (Märkischer Kreis) (A) | a) 162 DM/E 28 b) 0,15 % | - | kein Antrag |
| Schermbek (Wesel) (D) | a) 404 DM/E 71 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 = 910

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schieder-Schwa- lenberg (Lippe) (Dt) | a) 3.597 DM/E 628 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Schlangen (Lippe) (Dt) | a) 64 11 b) 0,04 % | 40 (0,01 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", Planungs- kosten |
| Schleiden (Euskirchen) (K) | a) 825 DM/E 144 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Schloß Holte- Stukenbrock (Gütersloh) (Dt) | a) 2 - b) 0,13 % | - | kein Antrag |
| Schmallenberg (Hochsauerland- kreis) (A) | a) 162 DM/E 28 b) 0,15 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1985
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217 - 91

| Gemeinde. Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|---|---|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schöppingen (Borken) (M) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| | a) 206 DM/E 36 b) 0,03 % | - | zurückgestellt |
| Schwalmtal (Viersen) (D) | a) 513 DM/E 90 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Schwelm (Ennepe-Ruhr- kreis) (A) | a) 150 DM/E 26 b) 0,18 % | 780 (0,16 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Schwerte (Unna) (A) | a) 413 DM/E 72 b) 0,28 % | - | zurückgestellt |
| Selkant (Heinsberg) (K) | a) - - b) - | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217

92

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis Regierungs- bezirk | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Selm (Unna) (A) | a) 233 DM/E 41 b) 0,15 % | | zurückgestellt |
| Senden (Coesfeld) (M) | a) 560 DM/E 98 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Sendenhorst (Warendorf) (M) | a) 1.569 DM/E 274 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Siegburg (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 963 DM/E 168 b) 0,21 % | - | zurückgestellt |
| Siegen (Siegen-Witt- genstein) (A) | a) 672 DM/E 117 0,65 % | 3.256 1.879 Summe 5.135 (1,10 %) | Untersuchungsgebiet "Altstadt" (Programm Historische Stadtkerne) Untersuchungsgebiet "Bertramsplatz" |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen
mit Bundesfinanzhilfen

M⁸ V 10 / 217 =

93

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------------|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Simmerath (Aachen) (K) | a) 305' DM/E 53 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Soest (Soest) (A) | a) 798 DM/E 139 b) 0,25 % | - | zurückgestellt |
| Solingen (-) | a) 417 DM/E 73 | 2.650 2.857 | Untersuchungsgebiet "Nordstadt" Untersuchungsgebiet "Gräfrath", u.a. Ummut- zung des Klosterhofs zur öffentlichen Begegnungsstätte |
| | | Summe 5.507 | |
| (D) | b) 0,95 % | (1,13 %) | |
| Sonsbeck (Wesel) (D) | a) 1.041 DM/E 182 b) 0,04 % | - | zurückgestellt |
| Spenge (Herford) (Dt) | a) 519 DM/E 91 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV10 / 217 *df*

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sprockhövel (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | kein Antrag |
| Stadtlohn (Borken) (M) | a) 310 DM/E 54 b) 0,14 % | - | zurückgestellt |
| Steinfurt (Steinfurt) (M) | a) 838 DM/E 146 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Steinhagen (Gütersloh) (Dt) | a) 613 DM/E 107 b) 0,19 % | 0.600 (0,12 %) | Sanierungsgebiet "Orts- kern", Umnutzung des historischen Fachwerk- hauses "Ordelheide" zur örtl. Begegnungs- stätte und Heimatmuseum 2) |
| Steinheim (Höxter) (Dt) | a) 595 DM/E 104 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| | a) 1.795 DM/E 314 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217 -

95

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Stemwede (Minden- Lübbecke) (Dt) | a) 15 DM/E 3 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |
| Stolberg (Aachen) (K) | a) 278 DM/E 49 b) 0,34 % | 2.600 3.000 <u>Summe</u> 5.600 (1,15 %) | Sanierungsgebiet "Altstadt" 1) (Programm Historische Stadtkerne) Untersuchungsgebiet "Unterstolberg" |
| Straelen (Kleve) (D) | a) 1.237 DM/E 216 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |
| Südlohn (Borken) (M) | a) 354 DM/E 62 b) 0,05 % | 2.136 (0,44 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern", u.a. Neubau einer örtl. Begegnungs- stätte |
| Sundern (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 1.266 DM/E 221 b) 0,15 % | 1.509 (0,31 %) | Sanierungsgebiet "Orts- kern I", Umbau der ehem. Fabrik Maybaum zur örtl. Begegnungsstätte 2) |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Swisttal (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 37 DM/E 6 b) 0,10 % | 1.197 (0,25 %) | Untersuchungsgebiet "Heimerzheim", u.a. Umbau des ehem. Klosters zur örtl. Begegnungs- stätte |
| Tecklenburg (Steinfurt) (M) | a) 8 DM/E 1 b) 0,05 % | 40 (0,01 %) | Untersuchungsgebiet "Historischer Stadt- kern", Planungskosten |
| Telgte (Warendorf) (M) | a) 524 DM/E 92 b) 0,10 % | 2.000 (0,41 %) | Sanierungsgebiet "Alt- stadt" Neubau einer Stadthalle 2) |
| Titz (Düren) (K) | a) 1 DM/E - b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Tönisvorst (Viersen) (D) | a) 700 DM/E 122 b) 0,13 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1975
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217 - 98

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Troisdorf (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| | a) 858 DM/E 150 | 1.500 | Untersuchungsgebiet "Oberlar" |
| | b) 0,36 % | (0,30 %) | |
| Übach-Palenberg (Heinsberg) (K) | a) 1.219 DM/E 213 | - | zurückgestellt |
| | b) 0,13 % | | |
| Uedem (Kleve) (D) | a) 17 DM/E 3 | 1.600 | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| | b) 0,04 % | (0,33 %) | |
| Unna (Unna) (A) | a) 1.139 DM/E 199 | 2.600 | Sanierungsgebiet "Ein- kaufs- und Verkehrs- zentrum am Bahnhof", Umbau der ehem. Linden- brauerei zur örtl. Begeg- nungsstätte 2) |
| | b) 0,39 % | (0,53 %) | |
| Velbert (Mettmann) (D) | a) 369 DM/E 65 | 4.467 | Sanierungsgebiet "Altstadt Langenberg" (Programm Historische Stadtkerne) |
| | b) 0,54 % | (0,92 %) | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217 -
98

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Velen (Borken) (M) | a) 1.006 DM/E 176 b) 0,06 % | - | zurückgestellt |
| Verl (Gütersloh) (Dt) | a) 37 DM/E 7 b) 0,11 % | 680 (0,14 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Versmold (Gütersloh) (Dt) | a) 1.266 DM/E 221 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Vettweiß (Düren) (K) | a) 2 DM/E - b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Viersen (Viersen) (D) | a) 646 DM/E 113 b) 0,47 % | - | zurückgestellt |
| Vlotho (Herford) (Dt) | a) 1.569 DM/E 274 b) 0,11 % | - | zurückgestellt |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM V 10 / 217

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis Regierungs- bezirk | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Voerde (Wesel) (D) | a) 533 DM/E 93 b) 0,19 % | 80 (0,016 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern" |
| Vreden (Borken) (M) | a) 198 DM/E 35 b) 0,11 % | - | kein Antrag |
| Wachtberg (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 9 DM/E 2 b) 0,10 % | 0.080 (0,016 %) | Untersuchungsgebiete "Berkum" und "Liessem" Planungskosten |
| Wachtendonck (Kleve) (D) | a) 189 DM/E 33 b) 0,04 % | 2.400 (0,49 %) | Untersuchungsgebiet "Ortskern" |
| Wadersloh (Warendorf) (M) | a) 111 DM/E 19 b) 0,07 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

M M V 10 / 217 -
100

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Kreis Regierungs- bezirk | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Waldbröl (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 562 DM/E 98 b) 0,09 % | 1.372 (0,29 %) | Untersuchungsgebiet "Hochstraße und Umge- bung" |
| Waldfeucht (Heinsberg) (K) | a) 3 DM/E 1 b) 0,04 % | - | kein Antrag |
| Waltrop (Reckling- (M) | a) 168 DM/E 29 b) 0,16 % | 340 (0,07 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Warburg (Höxter) (Dt) | a) 1.223 DM/E 214 b) 0,13 % | 2.328 (0,47 %) | Sanierungsgebiet "Neustadt", u.a. Umnut- zung der denkmalwerten Gebäudes "Stern" zum Stadtarchiv 1) (Programm Historische Stadtkerne) |
| Warendorf (Warendorf) (M) | a) 777 DM/E 136 b) 0,20 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217

101

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|------------------------------------|--|---|-------------------------------------|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Warstein (Soest) (A) | a) 651 DM/E 114 b) 0,16 % | | zurückgestellt |
| Wassenberg (Heinsberg) (K) | a) 235 DM/E 41 b) 0,08 % | - | zurückgestellt |
| Weeze (Kleve) (D) | a) 398 DM/E 70 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Wegberg (Heinsberg) (K) | a) 249 DM/E 44 b) 0,15 % | 2.500 (0,51 %) | Sanierungsgebiet "Orts- kern" 1) |
| Weilerswist (Euskirchen) (K) | a) 143 DM/E 25 b) 0,08 % | - | kein Antrag |
| Welper (Soest) (A) | a) 367 DM/E 64 b) 0,06 % | - | kein Antrag |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MM 10 / 217

102

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Wenden (Olpe) (A) | a) 59 DM/E 10 b) 0,09 % | 892 (0,18 %) | Untersuchungsgebiet "Ortsmitte" |
| Werdohl (Märkischer Kreis) (A) | a) 658 DM/E 115 b) 0,12 % | 1.950 (0,40 %) | Sanierungsgebiet "Bahn- hofsviertel/Stadtmitte" Umbau der ehem. Fabrik Staufenberg zu einem Gewerbehof 2) |
| Werl (Soest) (A) | a) 1.280 DM/E 224 b) 0,15 % | 1.600 (0,33 %) | Untersuchungsgebiet "Historische Altstadt" (Programm Historische Stadtkerne) |
| Wermelskirchen (Rheinisch- Berg. Kreis) (K) | a) 266 DM/E 47 b) 0,20 % | - | zurückgestellt |
| Werne (Unna) (A) | a) 1.677 DM/E 293 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217
103

| Gemeinde Kreis Regierungs- bezirk | Bewertungskriterien | Förderbetrag 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Werther (Gütersloh) (Dt) | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) b) Anteil an Landesbe- völkerung | 2.748 (0,56 %) | Untersuchungsgebiet "Stadtkern" |
| Wesel (Wesel) (D) | a) 195 DM/E 34 b) 0,06 % | 6.000 (1,23 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" |
| Wesseling (Erftkreis) (K) | a) 593 DM/E 103 b) 0,33 % | 276 (0,05 %) | Untersuchungsgebiet "Wesseling-Mitte" |
| Westerkappeln (Steinfurt) (M) | a) 53 DM/E 9 b) 0,18 % | - | zurückgestellt |
| Wetter (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) 605 DM/E 106 b) 0,05 % | 1.512 (0,31 %) | Untersuchungsgebiet "Volmarstein" |
| Wettringen (Steinfurt) (M) | a) 450 DM/E 79 b) 0,17 % | - | zurückgestellt |
| | a) 567 DM/E 99 b) 0,04 % | | |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

MMV 10 / 217 ¹⁰⁴

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|--|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Wickede (Soest) (A) | a) 997 DM/E 174 b) 0,07 % | - | kein Antrag |
| Wiehl (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 658 DM/E 115 b) 0,13 % | - | zurückgestellt |
| Willebadessen (Höxter) (Dt) | a) 26 DM/E 5 b) 0,05 % | - | zurückgestellt |
| Willich (Viersen) (D) | a) 135 DM/E 24 b) 0,23 % | 2.186 (0,45 %) | Untersuchungsgebiet "Willich I" |
| Wilnsdorf (Siegen-Witt- genstein) (A) | a) 374 DM/E 65 b) 0,12 % | 640 (0,13 %) | Sanierung "Krombach", Umnutzung der ehem. Fabrik Krey zur örtl. Begegnungsstätte 2) |

Städterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen
mit Bundesfinanzhilfen

MM 10 / 217

105

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|---|--|---|--|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Windeck (Rhein-Sieg- Kreis) (K) | a) 359 DM/E 63 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |
| Winterberg (Hochsauer- landkreis) (A) | a) 2.561 DM/E 447 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Wipperfürth (Oberbergi- scher Kreis) (K) | a) 742 DM/E 130 b) 0,12 % | 1.395 (0,28 %) | Untersuchungsgebiet "Innenstadt" (Programm Historische Stadtkerne) |
| Witten (Ennepe-Ruhr- Kreis) (A) | a) 501 DM/E 88 b) 0,61 % | 1.500 (0,31 %) | Sanierungsgebiet "In- nenstadt II" |
| Wülfrath (Mettmann) (D) | a) 157 DM/E 27 b) 0,12 % | 2.823 (0,58 %) | Sanierungsgebiet "Stadt- kern", u.a. Umbau des Bahnhofs zur örtl. Begegnungsstätte 2) |

Stadterneuerungsprogramm Nordrhein-Westfalen 1986
mit Bundesfinanzhilfen

12/4

| Gemeinde | Bewertungskriterien | Förderbetrag | Maßnahmen/Bemerkungen |
|-----------------------------------|--|---|---|
| Kreis | a) Förderung 1971-85 - DM/Einwohner | 1986 - TDM Förderanteil an Gesamtförderung in 1986 (%) | |
| Regierungs- bezirk | - Verhältnis zum Landesdurchschnitt (Land = 100) | | |
| | b) Anteil an Landesbe- völkerung | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Wünnenberg (Paderborn) (Dt) | a) 530 DM/E 93 b) 0,06 % | 1.000 (0,21 %) | Untersuchungsgebiet "Fürstenberg", Umbau der ehemaligen Schule zur örtlichen Begeg- nungsstätte |
| Würselen (Aachen) (K) | a) 252 DM/E 44 b) 0,20 % | - | zurückgestellt |
| Wuppertal (-) (D) | a) 316 DM/E 55 b) 2,28 % | 19.350 (3,98 %) | Untersuchungsgebiete "Wohnumfeldprogramm II" |
| Xanten (Wesel) (D) | a) 7.295 DM/E 1.274 b) 0,09 % | - | zurückgestellt |
| Zülpich (Euskirchen) (D) | a) 906 DM/E 158 b) 0,10 % | - | zurückgestellt |