

29.11.2024

Beschlussempfehlung und Bericht

des Haushalts- und Finanzausschusses

zu dem Gesetzentwurf
der Landesregierung
Drucksachen 18/10300 und 18/11300 (Ergänzung)

2. Lesung

Gesetz über die Feststellung des Haushaltsplans des Landes Nordrhein-Westfalen für das Haushaltsjahr 2025 (Haushaltsgesetz 2025 - HHG 2025)

Einzelplan 04 - Ministerium der Justiz

Berichtersteller

Abgeordneter Hendrik Schmitz

Beschlussempfehlung

Der Entwurf des Einzelplans 04 wird unverändert angenommen.

Bericht

A Beratungsergebnis des Fachausschusses

Der Entwurf des Einzelplans 04 wurde vom Rechtsausschuss beraten. Zum Haushaltsentwurf 2025, Einzelplan 04, lag der Erläuterungsband mit der Vorlage 18/2837 bei den Beratungen vor. Darüber hinaus lagen zusätzlich noch die Vorlagen 18/3247, 18/3248 und 18/3249 vor. Das Ergebnis seiner Beratungen wurde dem Haushalts- und Finanzausschuss mit der Vorlage 18/3318 mitgeteilt.

Der Rechtsausschuss hat den Einzelplan 04 in seiner Sitzung am 25. September 2024 erstmalig beraten und am 20. November 2024 abschließend über ein Votum an den HFA abgestimmt. Es lagen Änderungsanträge der Fraktion der SPD sowie der Fraktion der FDP vor. Der Einzelplan 04 wurde mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktion der SPD, der FDP und der AfD unverändert angenommen.

B Ergebnisse des Berichterstattegesprächs

Ein Berichterstattegespräch war entbehrlich. Der Vollständigkeit halber wird auf das Ausschussprotokoll der Haushaltsklausur des HFA APr 18/683 verwiesen.

C Votum des Unterausschusses Personal

Der Unterausschuss Personal hat in seiner Sitzung am 26. November 2024 einvernehmlich auf die Abgabe eines Votums an den Haushalts- und Finanzausschuss zum Personaletat verzichtet. Der Bericht über das Ergebnis der Beratungen findet sich in der Vorlage 18/3337.

D Abschließende Beratung im Haushalts- und Finanzausschuss

Das Ergebnis der Beratungen einzelplanübergreifender Anträge ist dem Bericht zum Einzelplan 20 - Drucksache 18/11520 - zu entnehmen. Das Ergebnis der Beratungen zum Haushaltsgesetz (Text) ergibt sich aus der Drucksache 18/11500.

Der Haushalts- und Finanzausschuss hat sich am 28. November 2024 abschließend mit dem Entwurf des Einzelplans 04 befasst. Es lagen dort Änderungsanträge der Fraktionen der SPD, der FDP und der AfD vor. Das jeweilige Abstimmungsverhalten und -ergebnis ergeben sich aus dem Anhang.

E Abstimmung

In der abschließenden Abstimmung zur 2. Lesung wurde der Entwurf des Einzelplans 04 mit den Stimmen der Fraktionen von CDU und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN gegen die Stimmen der Fraktionen von SPD, FDP und AfD **unverändert angenommen**.

Carolin Kirsch
Vorsitzende

Anhang

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|--|---------------------|--------------------|---------------------|-------------|--------------------|--|--------------------|--|--|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 511 00 Ausgaben für die Kommunikation</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 102.500 Euro</td> <td style="text-align: right;">92.500 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 33.900 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 68.600 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Im folgenden Titel 511 01 werden ebenfalls Mittel für Kommunikation angesetzt. Insgesamt werden dort i.H.v. 247.400 Euro Mittel für Kommunikation, Geschäftsbedarf und Gebrauchsgegenstände zur Verfügung gestellt. Weitere 100.000 Euro für Kommunikation sind unbegründet. Deshalb sollte dieser Titel um ein Drittel gekürzt werden.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 102.500 Euro | 92.500 Euro | um 33.900 Euro | | auf 68.600 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 102.500 Euro | 92.500 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 33.900 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 68.600 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--|--------------------|-----|-------------|-------------|----|-------------|--|-----|-------------|--|---|-----|------|-----|------|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 517 01 Bewirtschaftung der Grundstücke, Gebäude, Räume</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 15%;">HH 2025</td> <td style="width: 45%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von</td> <td>86.500 Euro</td> <td style="text-align: right;">62.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um</td> <td>26.500 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf</td> <td>60.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Angesichts der Ausgaben in 2023 i.H.v. 47.000 Euro ist eine Erhöhung in 2025 von 62.000 Euro auf 86.500 Euro (= 39,5 %) unverständlich. Mit 60.000 Euro ist der Bedarf an Ausgaben zu decken.</p> | HH 2025 | | Ansatz 2024 | von | 86.500 Euro | 62.000 Euro | um | 26.500 Euro | | auf | 60.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">CDU</td> <td style="width: 40%;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td>ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von | 86.500 Euro | 62.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um | 26.500 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf | 60.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--------------------|------------------|--------------|-----------------|--|------------------|--|--|-----|------|-----|------|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 517 04 Bewirtschaftung der vom BLB NRW angemieteten Grundstücke, Gebäude, Räume</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 813.200 Euro</td> <td style="text-align: right;">583.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 213.200 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 600.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Angesichts der Ausgaben in 2023 i.H.v. 571.000 Euro ist eine Erhöhung in 2025 um 230.200 Euro (= 39 %) unverständlich. Mit 600.000 Euro ist der Bedarf an Ausgaben zu decken.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 813.200 Euro | 583.000 Euro | um 213.200 Euro | | auf 600.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 813.200 Euro | 583.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 213.200 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 600.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|--|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|--|---------------------|--|--|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 527 01 Reisekostenvergütungen für Dienstreisen</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 180.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">180.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 59.400 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 120.600 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Zwecks sparsamen Umgangs mit Steuergeldern sowie aufgrund des herrschenden Konsolidierungsdrucks im Landeshalt sollten Ausgaben für Dienstreisen mindestens um ein Drittel reduziert werden.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 180.000 Euro | 180.000 Euro | um 59.400 Euro | | auf 120.600 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 180.000 Euro | 180.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 59.400 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 120.600 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--------------------|------------------|--------------|----------------|--|-----------------|--|--|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 531 12 Veröffentlichungen zur Information der Bürger aus Fachbereichen des Justizressorts</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 152.500 Euro</td> <td style="text-align: right;">152.500 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 62.500 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 90.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Angesichts der angespannten Haushaltslage ist auch hier zu sparen, der Ansatz für 2025 sollte nicht über den Ausgaben in 2023 i.H.v. 87.000 Euro liegen. Die Bürger informieren sich online, die Zeit der Faltblättchen ist vorbei. Für das übrige Arbeitsmaterial reichen 90.000 Euro, keinesfalls eine Erhöhung. Letztlich wird Müll produziert, weil die Blättchen nach kurzer Durchsicht wegeworfen werden.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 152.500 Euro | 152.500 Euro | um 62.500 Euro | | auf 90.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 152.500 Euro | 152.500 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 62.500 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 90.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--|--------------------|-----|-------------|-------------|----|-------------|--|-----|-------------|--|---|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 546 01 Vermischte Ausgaben</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 15%;">HH 2025</td> <td style="width: 45%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von</td> <td>86.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">86.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um</td> <td>46.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf</td> <td>40.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Da der Titel kaum spezifiziert ist, scheint es sich um ein Polster für alles Mögliche zu handeln. Deshalb sollte der Ansatz um rund die Hälfte gekürzt werden. Der Minister sollte den Willen zum Sparen demonstrieren.</p> | HH 2025 | | Ansatz 2024 | von | 86.000 Euro | 86.000 Euro | um | 46.000 Euro | | auf | 40.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 15%;">CDU</td> <td style="width: 85%;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td>nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td>ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td>ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von | 86.000 Euro | 86.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um | 46.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf | 40.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--------------------|----------------------|-------------|---------------------|--|----------------------|--|--|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 547 70 Nicht aufteilbare sächliche Verwaltungsaufgaben</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 37.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">37.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 27.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 10.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Die Ausgaben in 2023 betragen 12.000 Euro, eine Kürzung auf 10.000 Euro erscheint angesichts der Haushaltslage angemessen. Offenbar ist auch kein Bedarf an mehr Mitteln vorhanden.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 37.000 Euro | 37.000 Euro | um 27.000 Euro | | auf 10.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 37.000 Euro | 37.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 27.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 10.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktion der FDP zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---|---------------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------------|--|----------------------|--|--|-----|------|-----|----|-------|------|-----|----|-----|----|
| | FDP | <p>Kapitel 04 010 Ministerium</p> <p>Titel 812 10 Erwerb von Geräten und sonstigen beweglichen Sachen</p> <p>Reduzierung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz 2024</td> </tr> <tr> <td>von 30.000 Euro</td> <td style="text-align: right;">30.000 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 7.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 23.000 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Die Ist-Ausgaben in 2023 betragen lediglich 23.000 Euro. Dieser Titel sollte aufgrund der angespannten Haushaltslage mindestens auf dieses Niveau gekürzt werden, es muss nicht wieder der Ansatz von 2024 sein.</p> | HH 2025 | Ansatz 2024 | von 30.000 Euro | 30.000 Euro | um 7.000 Euro | | auf 23.000 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | ja | GRÜNE | nein | FDP | ja | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 30.000 Euro | 30.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 7.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 23.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|---|--|
| | SPD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 429 10 Vergütungen der Referendarinnen und Referendare im juristischen Vorbereitungsdienst und weiterer Auszubildender in öffentlich-rechtlichen Ausbildungsverhältnissen</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>von 58.654.600 Euro um 21.398.000 Euro auf 80.052.600 Euro</p> <p>Änderung des Haushaltsvermerks: Erhöhung der Stellen für 2025 auf 4467. Von den veranschlagten 4467 Stellen sind 4370 für Rechtsreferendarinnen und Rechtsreferendare, 70 Stellen für die Ausbildung in der Laufbahngruppe 1.2 des Justizdienstes und 27 Stellen für die Ausbildung im Gerichtsvollzieherdienst vorgesehen.</p> <p>Begründung:</p> <p>Die Justiz steht vor einer großen Personalherausforderung. Neben der Zunahme der Attraktivität von Berufen für Juristinnen und Juristen in der Wirtschaft, der Abnahme von Studierendenzahlen hat die antizipierte Pensionierungswelle bereits begonnen.</p> | <p>Votum RA:</p> <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP ja AfD ja</p> <p>Abstimmung HFA</p> <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP ja AfD ja</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Daher halten wir es für schlichtweg nicht vertretbar am Nachwuchs zu sparen. Die Argumente des Ministers, man habe die Gruppe der Referendare gewählt, weil diese nicht gesichert und vollständig in die Justiz nach ihrem Abschluss wechseln ist Ausdruck mangelnder Wertschätzung und am Ende eine Fehlentscheidung. Bei weniger Absolventinnen und Absolventen können auch prozentual weniger, den Weg in die Justiz gehen.</p> <p>Zudem würde eine Erneuerung der Ausbildung, die Attraktivität des Referendariats steigern. Denn hier verbringen die Referendare am meisten Zeit in Behörden der Justiz. Diese könnte hier für sich werben.</p> <p>Anstatt zu sparen und weniger Personal mit weniger Ausbildungsplätzen „zu kompensieren“, sollte schlichtweg die Justiz als Arbeitgeber an ihrer Attraktivität arbeiten.</p> | |
|--|--|--|--|

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------|---|---------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|--------------------|--|---------------------|--|--|-----|------|-----|------|-------|------|-----|------|-----|----|
| | AfD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 429 10 Vergütungen der Referendarinnen und Referendare im juristischen Vorbereitungsdienst und weiterer Auszubildender in öffentlich-rechtlichen Ausbildungsverhältnissen</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz lt. Haushalt 2024</td> </tr> <tr> <td>von 58.654.600 Euro</td> <td style="text-align: right;">80.052.600 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 21.398.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 80.052.600 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Die Kürzung der Referendarstellen gefährdet die Nachwuchsförderung der Justiz in Nordrhein-Westfalen. Längere Wartezeiten zwingen Absolventen, das Bundesland zu verlassen, was den Fachkräftemangel verschärft – insbesondere angesichts sinkender Absolventenzahlen und bevorstehender Pensionierungen. Da die Justiz allein für die Referendarausbildung zuständig ist, führt eine Reduktion der Stellen zu erheblichen Verzögerungen und verschärft den juristischen Fachkräftemangel auch außerhalb der Justiz. Zudem belasten die Wartezeiten junge Juristen finanziell. Um den Nachwuchs zu sichern und Engpässe zu verhindern, ist eine Erhöhung des Budgets um 21.398.000 Euro notwendig, um die Kürzungen rückgängig zu machen.</p> | HH 2025 | Ansatz lt. Haushalt 2024 | von 58.654.600 Euro | 80.052.600 Euro | um 21.398.000 Euro | | auf 80.052.600 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">CDU</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | GRÜNE | nein | FDP | nein | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz lt. Haushalt 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 58.654.600 Euro | 80.052.600 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 21.398.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 80.052.600 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|--|--|
| | SPD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 684 10 Zuwendungen an freie Träger der Straffälligenhilfe</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>von 1.000.000 Euro um 7.000 Euro auf 1.007.000 Euro</p> <p>Begründung:</p> <p>Diese Maßnahme halten wir schlichtweg für fatal. Die Kürzungen bei der freien Straffälligenhilfe zwingt einen Großteil der Träger ihre Arbeit niederzulegen. Damit fallen Strukturen weg, die Jahrzehnte aufgebaut wurden und in der Wissenschaft als „3. Säule der Resozialisierung“ gelten. Damit zeigt die Landesregierung, dass ihr der Sparzwang wichtiger ist als die innere Sicherheit im Land.</p> <p>Der gehobene Sozialdienst der Justizvollzugsanstalten, die nunmehr alleinig für die Wiedereingliederung zuständig ist, hat sich hierzu bereits geäußert und kann den Wegbruch der freien Straffälligenhilfe nicht auffangen.</p> <p>Zwar hat die Landesregierung die Durchführung einer kurzfristigen Anhörung verhindert, allerdings ist durch interne Gespräche deutlich geworden, dass das Bedürfnis von Opfern von Straftaten über die Opferberatungsstellen größer ist denn je. Man schafft hierzu letztlich nur einen Mehraufwand der Staatsanwaltschaften, der wiederum personell nicht hinterlegt wird.</p> | <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP ja AfD ja</p> |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|--|--|
| | SPD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 684 11 Zuschüsse zur Förderung des Täter-Opfer-Ausgleichs</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>von 0 Euro um 1.233.100 Euro auf 1.233.100 Euro</p> <p>Begründung:</p> <p>Diese Maßnahme halten wir schlichtweg für fatal. Die Kürzungen bei der freien Straffälligenhilfe zwingt einen Großteil der Träger ihre Arbeit niederzulegen. Damit fallen Strukturen weg, die Jahrzehnte aufgebaut wurden und in der Wissenschaft als „3. Säule der Resozialisierung“ gelten. Damit zeigt die Landesregierung, dass ihr der Sparzwang wichtiger ist als die innere Sicherheit im Land.</p> <p>Der gehobene Sozialdienst der Justizvollzugsanstalten, die nunmehr alleinig für die Wiedereingliederung zuständig ist, hat sich hierzu bereits geäußert und kann den Wegbruch der freien Straffälligenhilfe nicht auffangen.</p> <p>Zwar hat die Landesregierung die Durchführung einer kurzfristigen Anhörung verhindert, allerdings ist durch interne Gespräche deutlich geworden, dass das Bedürfnis von Opfern von Straftaten über die Opferberatungsstellen größer ist denn je.</p> | <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP ja AfD ja</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Man schafft hierzu letztlich nur einen Mehraufwand der Staatsanwaltschaften, der wiederum personell nicht hinterlegt wird. | |
|--|--|--|--|

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|---|--|
| | SPD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 684 20 Modellprojekt für die Förderung gemeinnütziger Arbeit</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>von 0 Euro um 936.000 Euro auf 936.000 Euro</p> <p>Begründung:</p> <p>Diese Maßnahme halten wir schlichtweg für fatal. Die Kürzungen bei der freien Straffälligenhilfe zwingt einen Großteil der Träger ihre Arbeit niederzulegen. Damit fallen Strukturen weg, die Jahrzehnte aufgebaut wurden und in der Wissenschaft als „3. Säule der Resozialisierung“ gelten. Damit zeigt die Landesregierung, dass ihr der Sparzwang wichtiger ist als die innere Sicherheit im Land.</p> <p>Der gehobene Sozialdienst der Justizvollzugsanstalten, die nunmehr alleinig für die Wiedereingliederung zuständig ist, hat sich hierzu bereits geäußert und kann den Wegbruch der freien Straffälligenhilfe nicht auffangen.</p> <p>Zwar hat die Landesregierung die Durchführung einer kurzfristigen Anhörung verhindert, allerdings ist durch interne Gespräche deutlich geworden, dass das Bedürfnis von Opfern von Straftaten über die Opferberatungsstellen größer ist denn je.</p> | <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP nein AfD Enthaltung</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Man schafft hierzu letztlich nur einen Mehraufwand der Staatsanwaltschaften, der wiederum personell nicht hinterlegt wird. | |
|--|--|--|--|

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|---|--|
| | SPD | <p>Kapitel 04 210 Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit Titel 684 30 Zuwendungen an freie Träger für die Mitwirkung bei der Behandlung von Sexualstraftätern</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <p>von 700.000 Euro um 216.200 Euro auf 916.200 Euro</p> <p>Begründung:</p> <p>Diese Maßnahme halten wir schlichtweg für fatal. Die Kürzungen bei der freien Straffälligenhilfe zwingt einen Großteil der Träger ihre Arbeit niederzulegen. Damit fallen Strukturen weg, die Jahrzehnte aufgebaut wurden und in der Wissenschaft als „3. Säule der Resozialisierung“ gelten. Damit zeigt die Landesregierung, dass ihr der Sparzwang wichtiger ist als die innere Sicherheit im Land.</p> <p>Der gehobene Sozialdienst der Justizvollzugsanstalten, die nunmehr alleinig für die Wiedereingliederung zuständig ist, hat sich hierzu bereits geäußert und kann den Wegbruch der freien Straffälligenhilfe nicht auffangen.</p> <p>Zwar hat die Landesregierung die Durchführung einer kurzfristigen Anhörung verhindert, allerdings ist durch interne Gespräche deutlich geworden, dass das Bedürfnis von Opfern von Straftaten über die Opferberatungsstellen größer ist denn je.</p> | <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD ja GRÜNE nein FDP nein AfD Enthaltung</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Man schafft hierzu letztlich nur einen Mehraufwand der Staatsanwaltschaften, der wiederum personell nicht hinterlegt wird. | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Oberstaatsanwalt</p> <p>Um 15 Bes. Gr. R 2 Oberstaatsanwalt</p> <p>Auf 399 Bes. Gr. R 2 Oberstaatsanwalt</p> <p>Begründung:</p> <p>Der Bund der Richter und Staatsanwälte in NRW betont in seiner Stellungnahme, dass mindestens 285 zusätzliche Stellen für Staatsanwälte geschaffen werden müssen. Im Haushaltsplanentwurf 2025 der Landesregierung ist jedoch lediglich die Umwandlung von 39 Richterstellen in Stellen für Staatsanwälte vorgesehen. Daher sind zusätzliche personelle Ressourcen notwendig, um die prognostizierte und als notwendig erachtete Stellenanzahl mittelfristig zu erreichen.</p> <p>Auch vor dem Hintergrund der jüngsten islamistischen Straftaten in NRW und der Zunahme der erfassten Gewaltdelikte in diesem Bereich muss die Wehrhaftigkeit unseres Rechtsstaats weiter gestärkt werden.</p> | |
|--|--|--|--|

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|--|---------------------|---------------------------|----------------------|------------------|-------------------|--|----------------------|--|--|-----|------|-----|------|-------|------|-----|------|-----|----|
| | AfD | <p>Kapitel 04 215 Generalstaatsanwaltschaften und Staatsanwaltschaften Titel 422 01 Bezüge und Nebenleistungen der Beamtinnen, Beamten, Richterinnen und Richter</p> <p>Erhöhung des Baransatzes</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">HH 2025</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Ansatz lt. HH 2024</td> </tr> <tr> <td>von 194.610.900 Euro</td> <td style="text-align: right;">190.898.700 Euro</td> </tr> <tr> <td>um 2.520.000 Euro</td> <td></td> </tr> <tr> <td>auf 197.130.900 Euro</td> <td></td> </tr> </table> <p>Begründung:</p> <p>Die Staatsanwaltschaften stehen vor erheblichen personellen Herausforderungen. Bereits 2023 waren Stellen in den Geschäftstellen unbesetzt und seither hat sich die Situation nicht verbessert. Um die Arbeitsfähigkeit der Geschäftsstellen sicherzustellen und die Effizienz der Strafverfolgung zu gewährleisten, sind daher 75 zusätzliche Stellen der Laufbahngruppe 1.2 als zentrale Säule der Justizverwaltung erforderlich. Diese Maßnahme zielt darauf ab, den bestehenden Personalmangel zu beheben und die Funktionsfähigkeit der Staatsanwaltschaften nachhaltig zu sichern.</p> | HH 2025 | Ansatz lt. HH 2024 | von 194.610.900 Euro | 190.898.700 Euro | um 2.520.000 Euro | | auf 197.130.900 Euro | | <p>abgelehnt</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>CDU</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>SPD</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>GRÜNE</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>FDP</td> <td style="text-align: right;">nein</td> </tr> <tr> <td>AfD</td> <td style="text-align: right;">ja</td> </tr> </table> | CDU | nein | SPD | nein | GRÜNE | nein | FDP | nein | AfD | ja |
| HH 2025 | Ansatz lt. HH 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| von 194.610.900 Euro | 190.898.700 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| um 2.520.000 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| auf 197.130.900 Euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDU | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRÜNE | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDP | nein | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AfD | ja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Änderungsantrag der Fraktionen zum Einzelplan 04
zum Haushaltsgesetz 2025**

| Ifd. Nr. des Antrags | Antrag der Fraktion/en | Antrag | Abstimmungsergebnis |
|----------------------|------------------------|---|--|
| | AfD | <p>Kapitel 04 220 Titel 422 01</p> <p>Gerichte der allgemeinen Verwaltungsgerichtsbarkeit Bezüge und Nebenleistungen der Beamtinnen, Beamten, Richterinnen und Richter</p> <p>HH 2025</p> <p>von 46.801.700 Euro um 0 Euro auf 46.801.700 Euro</p> <p>Streichung der 88 kw-Vermerke: 1 R3 Vorsitzender Richter am Oberverwaltungsgericht zum 31.12.2028, 4 R2 Richter am Oberverwaltungsgericht zum 31.12.2028, 6 R2 Vorsitzende Richter am Verwaltungsgericht zum 31.12.2028, 39 R1 Richter am Verwaltungsgericht zum 31.12.2028 (Befristung bisher 31.12.2025), 13 R1 Richter am Verwaltungsgericht zum 31.12.2028 (Befristung bisher 31.12.2026), 1 A 11 Regierungsamtmann (einnahmeabhängig), 8 A9 Regierungsinspektor, 16 A5 Justizoberwachmeister zum 31.12.2025</p> <p>Begründung:</p> <p>Die anhaltende Migrationskrise erfordert stabile Strukturen, um Rechtsstreitigkeiten im Bereich der Migration zügig zu bearbeiten. Die geplanten Verschärfungen der Gesetze, auch wenn sie derzeit noch zurückhaltend erscheinen, werden die Verwaltungsgerichte zusätzlich belasten. Eine angemessene personelle Ausstattung</p> | <p>abgelehnt</p> <p>CDU nein SPD nein GRÜNE nein FDP nein AfD ja</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | der Gerichte wird daher nicht nur schnellere Abschiebungen ermöglichen, sondern auch sicherstellen, dass andere Aufgaben der Verwaltungsgerichte weiterhin effizient bearbeitet werden können. | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>von 166 Bes. Gr. R 2 Vorsitzender Richter am Verwaltungsgericht um 2 Bes. Gr. R 2 Vorsitzender Richter am Verwaltungsgericht auf 168 Bes. Gr. R 2 Vorsitzender Richter am Verwaltungsgericht</p> <p>Begründung:</p> <p>Die angestrebte Verkürzung der Verfahrenslaufzeiten im Asylrecht auf drei bis sechs Monate ist mit der aktuellen Personalausstattung nicht zu erreichen. Für eine effektive Beschleunigung sind zusätzliche Richterstellen erforderlich. Darüber hinaus muss das erstinstanzlich zuständige Oberverwaltungsgericht personell verstärkt werden, um zügige Verfahren im Bereich komplexer Infrastrukturvorhaben sicherzustellen, insbesondere angesichts der erweiterten Zuständigkeiten.</p> | |
|--|--|--|--|

