

31.05.2019

## Kleine Anfrage 2588

der Abgeordneten Stefan Kämmerling und Marc Herter SPD

### **Positionspapier der 19 Tagebauanrainer und Kraftwerksstandorte – wie steht die NRW-Landesregierung zu den Forderungen des Kernreviers?**

Der beschleunigte Ausstieg aus der Braunkohleverstromung löst für das gesamte Rheinische Revier innerhalb weniger Jahre einen tiefgreifenden Strukturwandel aus. Mit diesem sind große Herausforderungen, aber auch durchaus Chancen verbunden. Dies gilt insbesondere für das sogenannte „Kernrevier“, die Städte und Gemeinden Aldenhoven, Bergheim, Bedburg, Düren, Elsdorf, Erkelenz, Eschweiler, Frechen, Grevenbroich, Inden, Jüchen, Jülich, Kerpen, Langerwehe, Merzenich, Mönchengladbach, Niederzier, Rommerskirchen und Titz. 72% der direkt beim Bergbautreibenden Beschäftigten leben in diesen 19 Städten und Gemeinden. Auch der große Anteil der für RWE tätigen Zulieferer, Dienstleister und Handwerker sind in den Kommunen ansässig. Auf den Gesetzentwurf des Bundes zum Strukturwandel in den Kohlerevieren wird mit Hochspannung gewartet.

Derweil zeichnet sich im Rheinischen Revier die Regelung ab, dass die Zukunftsagentur Rheinisches Revier (ZRR) durch das Land Nordrhein-Westfalen mit der Verteilung der letztlich durch den Bund und Land noch bereitzustellenden Fördermittel beauftragt werden wird. Bisher sehen sich die betroffenen Kommunen in den Gremien der ZRR jedoch nicht ausreichend berücksichtigt und beteiligt.

Auf Einladung der Bürgermeister der Städte und Gemeinden aus Niederzier, Eschweiler, Krützen und Larue kamen am 29. März nunmehr alle 19 Bürgermeister und Bürgermeisterinnen zu einer sogenannten Anrainerkonferenz zusammen. Ergebnis der Konferenz ist ein von allen 19 Bürgermeistern und Bürgermeisterinnen der betroffenen Städte und Gemeinde unterzeichnetes Positionspapier, in dem sowohl Forderungen als auch Angebote und Vorschläge zur konstruktiven Mitarbeit in der ZRR formuliert werden.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> [https://www.bedburg.de/city\\_info/display/dokument/show.cfm?region\\_id=336&id=410003](https://www.bedburg.de/city_info/display/dokument/show.cfm?region_id=336&id=410003)

Datum des Originals: 29.05.2019/Ausgegeben: 31.05.2019

Vor diesem Hintergrund bitten wir die Landesregierung um Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Wie steht die Landesregierung zu der im Positionspapier genannten Forderung (Vgl. Punkt I.), die Fördermittel an objektiven (z.B. die Anzahl der unmittelbar betroffenen sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnisse, wegfallende Gewerbesteuererinnahmen, Flächenverluste und weiteren im Positionspapier genannten) Betroffenheitskriterien zu orientieren bzw. diese danach auszurichten, dass insbesondere in den Anrainerkommunen und Kraftwerksstandorten Ersatzarbeitsplätze geschaffen werden?
2. Teilt die Landesregierung die Auffassung der Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, dass Planungsprozesse, -kriterien und Genehmigungsverfahren des Landes bzw. der Bezirksregierungen im Bereich der Regionalplanung sowie zur Entwicklung von Gewerbeflächen für die Anrainerkommunen verschlankt, flexibilisiert und beschleunigt werden müssen (Vgl. Punkt II. und III.)?
3. Wie steht die Landesregierung zu der im Positionspapier genannten Forderung (Vgl. Punkt X.), den Kommunen des sogenannten Kernreviers neben Einzelförderungen auch durch allgemeine und strukturelle Zuwendungen, z.B. im Rahmen des Gemeindefinanzierungsgesetzes, Unterstützung zuzusprechen?
4. Ist die Landesregierung der Ansicht, dass die bereits avisierten Forschungs- und Entwicklungsförderungen tatsächlich dazu beitragen, in den direkt betroffenen Bereichen des Rheinischen Reviers die durch den Kohleausstieg entstehenden Lasten zu kompensieren?
5. Wie steht die Landesregierung zu der Auffassung der betroffenen Bürgermeister und Bürgermeisterinnen (Vgl. Punkt III.), dass das Kriterium des Siedlungsanschlusses neuen Gewerbeansiedlungen hinderlich entgegensteht?

Stefan Kämmerling  
Marc Herter